



حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹

مقدمه

از آن جا که در سند و معنای حدیث شریف قدسی منقول که خداوند خطاب به پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: «**لولا کما خلقت الافلاک و لولا علیٰ کما خلقتک و لولا فاطمة کما خلقتکما**»

ای پیامبر اگر تو نبودی عالم را نمی‌افریدم و اگر علی نبود تو را نمی‌افریدم و اگر فاطمه نبود شمادو نفر را نمی‌افریدم» اشکالاتی مطرح شده و به دنبال سؤال برخی از فضای حوزه علمیه قم مدّتی قبل پیرامون این موضوع از حضرت آیة الله گرامی (مدّ ظله)، معظم له در پاسخ، یک جلسه به طور مبسوط به این مطلب اختصاص دادند و از شباهت مطرح شده به طور مفصل جواب دادند، که سخنان مزبور پس از پیاده شدن از نوار و بازنگری و تفصیل و اضافات، به صورت نوشتار حاضر در خدمت علاقمندان قرار دارد.

معظم له با بهره‌گیری از آیات و روایات شیعه و سنّی و مطالب فلسفی و کلامی موضوع فوق را شرح کرده است. ایشان ابتدا به بیان معنا و مفهوم حدیث پرداخته و سپس درباره سندیت حدیث بحث می‌کند، سپس هدف از خلقت عالم و انسان را توضیح

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۰

می‌دهد، در ادامه ضمن بیان عصمت چهارده معصوم علیهم السلام و لزوم نصب امام توسط خداوند، از مباحثی چون فضایل و مناقب فاطمه زهرا علیها السلام، و بیان خلافت بلا فصل امام علی علیه السلام و علل انحراف از مسیر خودش و مصیبات وارد بر اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله بحث می‌کند.

ناشر

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۱

بسم الله الرحمن الرحيم
والصلوة على رسوله محمد وآلـه

اشکال ادبی به متن حدیث و جواب آن

حدیثی به این مضمون نقل شده است: «ای پیامبر! اگر تو نبودی افلاک (آسمان‌ها، کرات، مدار سیارات) را خلق نمی‌کردم، و اگر علی علیه السلام نبود تو را خلق نمی‌کردم، و اگر فاطمه نبود شما دو تن را نمی‌افریدم.» این حدیث اصطلاحاً قدسی است و به واسطه پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله از خداوند نقل شده است. «۱»

تعییر حدیث این است که: «

لولا کما خلقت الافلاک و لولا علیٰ کما خلقتک و لولا فاطمة کما خلقتکما.

بعداً خواهیم گفت که تنها این حدیث نیست که حضرت فاطمه

(۱). ممکن است سوال شود پس چرا در قرآن ضبط (درج) نشده است؟ پاسخ آن که قرآن همه آن چه وحی بوده، نیست ... بلکه فقط وحی امور کلی قانونی و هدایتی است ... مطالب دیگری نیز وحی شده که در قرآن ثبت نگردیده ... راجع به سند حدیث در خاتمه بحثی خواهیم داشت

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲

را غرض از خلقت عالم معرفی کرده است احادیث دیگری هم داریم که دلالت بر این موضوع دارد. برخی اعتراض کرده‌اند که این جمله بر خلاف قواعد ادبیات عرب است. زیرا کلمه لولا علی القاعدة نباید بر سر ضمیر متصل بیاید، باید چنین گفته شود: «لولا انت»، نه «لولاك». این اعتراض را کسری هم به پیروی از برخی علمای ادب در یکی از نوشتجاتش ذکر کرده بود ... اما باید بداییم که هر چند قاعدة کلی همان است، لیکن در برخی موارد به رعایت وزن کلام و یا جهات دیگر بر خلاف قاعدة کلی مزبور عمل می‌شود، و این کار هم کم نیست. به کتاب‌های ادبیات عرب و نیز موارد استعمال عرب، رجوع شود تا معلوم گردد که تعبیرهای «لولا» و «لولاک» و «لولاه» و نظایر این‌ها نیز زیاد است.

روايات بسياری درباره پیامبر صلی الله عليه و آله و يا درباره پیامبر صلی الله عليه و آله و علی علیه السلام، و يا درباره خمسه طيبة (پیامبر، علی، فاطمه، حسن و حسین علیهم السلام، و يا درباره پیامبر صلی الله عليه و آله و دوازده امام علیه السلام وارد شده است که این‌ها هدف از خلقت هستند. این دسته روایات، متعدد و مکرر و مستفيض بلکه متواتر می‌باشد. به برخی از این موارد اشاره کرده و سپس وارد توضیح معنای حدیث مزبور می‌شویم.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳

منابع و مدارک حدیث

قسمتی از حدیث مذکور در «بحار الانوار» ج ۱۵، ص ۲۸ و ۲۹:

«لولاك ما خلقت الأفلاك ...» هدف بودن شخص پیامبر را می‌رساند.

این معنا در «بحار الانوار»، ج ۵۷، ص ۱۹ و ۲۰۱ و ج ۶۰، ص ۳۰۳ و «مدينة المعاجز» ص ۱۵۳ نقل شده است. «الغدیر» ج ۳، ص ۳۰۰ از «فرائد السبطين» حموئی و از مناقب خوارزمی نقل می‌کند، همچنین «الغدیر» ج ۵، ص ۴۳۵ از حاکم در «مستدرک»، ج ۲، ص ۶۱۵ از سبکی در «شفاء السقام»، ص ۱۲۱ و نیز از زرقانی در «شرح مواهب»، ج ۱، ۴۴ نقل کرده است.

بیهقی نیز در کتاب «دلائل النبوه» نقل کرده و همین طور طبرانی در «معجم الصغیر» و سمهودی در «وفاء الوفاء» ص ۴۱۹ و عزّامی در «فرقان القرآن» ص ۱۱۷ همگی نقل کرده‌اند.

این مطلب به حدی برای اهل درایت و فهم از محدثین بلکه عموم اهل دیانت روشن بوده که شعرانیز در اشعار خود اورده‌اند.

لأجل جدكم الأفلاك قد خلقت
لو لا ما اقتضت القدر تكوينا

بخاطر جد شما افلاک آفریده شد، اگر او نبود قدرها و هندسه‌ها اقتضای تحققی نداشت.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴

به خوارزمی در مناقب، ص ۲۵۲، (احقاق الحق، ج ۹، ص ۱۰۵ و ج ۶ و الغدیر) رجوع شود. این‌ها نمونه کوچکی است از مصادر این گونه احادیث. در ختم مقال در خصوص روایت: «...

لولا فاطمه»

بحث مستقلی خواهد شد.

جمله‌هایی که در این قبیل روایات آمده گاهی خطاب به پیامبر صلی الله علیه و آله است و گاهی خطاب به پیامبران دیگر، موضوع مورد سخن گاهی هدف بودن شخص پیامبر صلی الله علیه و آله و گاهی هدف بودن پیامبر و علی علیه السلام و گاهی هدف بودن پیامبر صلی الله علیه و آله و علی و فاطمه و حسن و حسین علیهم السلام و گاهی هدف بودن همه چهارده معصوم به تفصیل می‌باشد.

این تعبیرها گاهی به صورت «لولاک»، «لولا انت»، و گاهی به صورت «لولا انتما»- / در خطاب به پیامبر صلی الله علیه و آله و علی علیه السلام- / و گاهی به صورت «لولا انتم»- / در خطاب به پنج تن یا چهارده معصوم علیهم السلام و گاهی در خطاب به حضرت آدم ابوالبشر و دیگران تعبیر: «لولا هولاء» می‌باشد. از همه این‌ها اجمالاً به طور مسلم معلوم می‌شود که هدف از خلقت همه عالم پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام می‌باشند. ولی در میان این احادیث دو یا سه روایت هست که در میان خود

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵

پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام هم ترتیبی ذکر کرده است. یکی دو روایت هم می‌فهماند که با خلقت پیامبر صلی الله علیه و آله و علی و حسین علیهم السلام هنوز، نور مطلق تحقق نیافته بود. لذا زهرا علیها السلام خلق شد یعنی غایت خلقت همگی زهرا علیها السلام می‌باشد. یعنی پیامبر صلی الله علیه و آله و علی و حسین علیهم السلام نیز قدم آخر نیستند و ما قبل آخر می‌باشند و در نتیجه مقدمه آخرين یعنی زهرا علیها السلام می‌باشند.

در میان روایات یک روایت هم به این ترتیب نقل شده که: اگر پیامبر نبود عالم نبود و اگر علی علیه السلام نبود پیامبر صلی الله علیه و آله نبود و اگر فاطمه علیها السلام نبود آن دو نبودند.

مفاد و معنای حدیث «لولا فاطمه ...»

و اما سخن در مفاد این حدیث اخیر تا بینیم آیا می‌تواند معنای صحیحی داشته باشد یا به طوری که احیاناً گفته می‌شود هیچ معنای درستی نداشته، خلاف عقل است و باید حدیث را طرد نمود. البته در پایان گفتار در خصوص

سند این حدیث بحث خواهیم کرد.

لکن این جا تنها اشاره می‌کنیم که در گذشته هم احیاناً روایاتی بوده که معنایش مبهم بوده بعدها حقیقت کشف شده است. گاهی متن

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶

حدیث به حدی محاکم است که راوی را هم اعتبار می‌بخشد. گاهی راوی روایت را اعتبار می‌دهد و گاهی روایت، راوی را معتبر می‌کند. «۱»

معنای جمله اول حدیث مزبور که درباره سایر اهل بیت علیهم السلام نیز وارد شده است به خوبی واضح است. با مختصر دقیقی درباره هدف از آفرینش، مطلب معلوم می‌شود. هدف از خلقت عالم، انسان است. این از برتری «شعور و درک» انسان بر سایر پدیده‌ها و مخلوقات معلوم می‌شود، البته همه موجودات عالم شعور دارند و به قول «اسینپوزا» فیلسوف هندی: «این درخت و این حیوان، و این من، همه با شعور هستیم، لیکن به اختلاف درجه».

(۱). به نظر من دعای معروف ماه رب: «... لا فرق بينك وبينها إلا أنتهم عبادك ...» فرقی میان تو ای خداوند و میان پیامبر و اهل بیت علیهم السلام نیست جز این که آنها بندگان تو هستند...» از همین باب می‌باشد. اگر حدیث: «لو لاک ...» نیز طبق قاعده باشد نباید مطرود بدانیم. ضمناً چنان که بعد خواهیم گفت، نقل روایات ضعیف در فروع اعتقادی از باب احتمال و رجاء، اگر ضرری به محکمات اعتقادی نداشته باشد. همچون مستحبات و مکروهات در احکام، مأجور و موجب ثواب می‌باشد. به هر حال سخن در درک برخی فضایل پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام و به ویژه حضرت فاطمه زهرا علیها السلام می‌باشد، به مقدار فهم اندک خویش و ذکر فضایل هر چند احتمالی نیز ثواب دارد

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷

اثبات درک و شعور برای موجودات

اساساً محال است که از ذات باریتعالی که عین درک و علم است موجودی بدون درک و شعور پدید آید. این با فهم ساخت علت و معلول، مطلبی بدیهی و وجودانی است.

اگر بخواهید پزشک شوید هرگز رشتہ اقتصاد و مدیریت را برای تحصیل انتخاب نمی‌کنید و اگر بخواهید آهنگری قابل شوید، هرگز دکان نانوایی را برای کار انتخاب نمی‌نمایید و اگر گندم بخواهید هرگز جو کشت نمی‌کنید، به هر حال همه موجودات عالم به هر درجه که از هستی بهره دارند از صفات ذاتی هستی چون علم و آگاهی، عشق و احساس، قدرت و اراده، و ... برخوردار هستند.

اساساً علم و آگاهی و ...، همه، وجود هستند. زیرا غیر از وجود چیزی در عالم نیست: «لیس فی الدار غیره دیار»، برون هستی چیزی جز نیستی نیست و آن هم نیست! و هر جا وجود هست ذاتیات وجود نیز هست،-/ منظورم ذاتی فلسفی است نه منطقی «۱/-»

(۱). ذاتی فلسفی مراد لوازم وجود خاص (وجودات اشیاء) است و ذاتی منطقی در اصطلاح به اجزاء ماهیت گفته می‌شود. فی المثل حرکت ذاتی اشیاء مادی است، به

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸

حقیقت هستی مجهول است لیکن می‌دانیم که این‌ها از صفات هستی می‌باشند. قرآن کریم هم همه موجودات آسمان و زمین را تسبیح گر خدا معرفی می‌کند و زمین و آسمان را دارای میل و شوق و اراده و کلام می‌داند: «إِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ تَسْبِيحَهُمْ»^(۱): «فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ أَئْتِيَا طَوْعاً أَوْ كَرْهًا قَالَتَا أَتَيْنَا طَائِعَيْنَ»^(۲)

پس همه موجودات عالم، علم و شعور و آگاهی دارند، گرچه ممکن است به آگاهی خود آگاهی نداشته باشند. یعنی علم به علم نداشته باشند و به تعبیر اصطلاح فلسفی علم بسیط دارند نه علم مرکب. چنانکه در حوادث ظاهره در بسیاری موارد که نگاه می‌کنیم و به نگاه خود توجه نداریم. اشیا رامی بینیم و نه دیدن خود را. احساس داریم و توجه به احساس خود نداریم. به موجب همین علم بسیط است که می‌گویند: همه عالم شعور و درک نسبت به صانع و خالق خود دارند ولی چه بسا علم به علم ندارند:

دانش حق ذوات را فطری است دانش دانش است کان فکری است

(۱). همه اشیاء تسبیح خدا می‌کنند، لکن شما در نمی‌بایید، اسراء، ۴۴

(۲). پس به آسمان و زمین گفت: بیایید به میل یا به کراحت، گفتند: به میل و اطاعت می‌آییم. فصلت، ۱۱/

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۹

هدف از خلقت عالم و انسان

پس همه موجودات عالم با شعور هستند، لیکن سخن در شعور بالاتر یعنی علم مرکب، و آگاهی نسبتاً کامل است که در جماد و حیوان وجود ندارد، ولی در انسان وجود دارد. آنگاه می‌دانیم که وجود با شعور و درک، اشرف از وجود بی شعور می‌باشدند.

پس هدف از خلقت عالم، انسان است. یعنی موجودات دیگر یا انسان می‌شوند و یا در مسیر خدمت به انسان قرار می‌گیرند. ولی انسان برای چیست؟ هدف از خلقت او چیست؟ علم است؟ (یعنی صرف عالم شدن) ...، یا عمل است؟ یعنی خدمت به دیگران؟ یا اخلاق است؟ اخلاق اجتماعی، یعنی در مسیر خدمت به جامعه یا ایجاد آرامش برای جامعه، یا اخلاق فردی؟ یعنی صفاتی نفس و پاکی وجود؟ و یا چیزهای دیگر؟

سابقاً در کتاب «خدا در نهج البلاغه» نظرات گوناگونی را در این زمینه بررسی کردیم. نظریه صحیح آن است که هدف از خلقت انسان پیوستن به وجود برتر از خود می‌باشد، یعنی تکامل. چنان که هدف از خلقت موجودات دیگر نیز همین کمال است. پیوستن انسان به وجود برتر از راه تکمیل علم و عشق است، درک و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۰

احساس که تلطیف روح می‌کند و صفاء نفس و پاکی می‌ورد. پاکی نفس با همسو شدن با پاک مطلق یعنی ذات احادیث است که در تعبیر دیگر تخلق به اخلاق الهی نامیده می‌شود.

وابسته بودن موجودات به ذات باری تعالی

هر موجودی به نحوی و به اندازه‌ای، پیوستگی با ذات احادیث دارد و به تعبیر دیگر همه عالم که معلول حضرت حق می‌باشد، طبق خاصیت معلولیت، فانی در علت خویش است، یعنی از خود هیچ ندارد و مندک و فانی در وجود علت است. علت اگر لحظه‌ای قطع نظر از معلول کند در دم فنا و نیست خواهد شد. چرا که از خود چیزی نیست و فنای محسن می‌باشد. اساً فنا همه سرمایه معلول است. یعنی اگر معلول، وجود یا شرف و عزتی دارد از پیوستگی به علت است. پس:

اگر نازی کند از هم فرو ریزند قالب‌ها به‌اندک التفاتی زنده دارد افرینش را

و به تعبیر دیگری که در خطاب به حضرت حق گفته شده:

یعنی که رخ بپوش و جهان را خراب کن گلبرگ را، ز سنبل مشکین نقاب کن

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۱

پس معلول از خود هیچ نیست و هر چه هست علت است و جلوات «۱» علت. لیکن همین هیچ بودن معلول، عزت اوست. چون از خود هیچ است وابسته صرف به علت است و از این راه عزت دارد. پس فنای معلول سرمایه اوست و همه عالم این فنا را دارند لیکن آن که توجه به این فنا دارد، می‌تواند از این سرمایه خود استفاده کند. و هر موجود که بیشتر غرق در فنا می‌شود و خود بینی ندارد بیشتر وصل به آن دریای عظمت می‌شود و با ارزش‌تر می‌شود.

برتر بودن انسان از فرشتگان

به هر حال وصل به حق، تکامل معلول است و این وصل به طور کامل فقط در چهارده معصوم علیهم السلام پاک محقق شده است. انبیا و اوصیا دیگر نیز تا حدود بسیار زیادی به این وصل رسیده‌اند لیکن نه به آن مقام. پیامبر صلی الله علیه و آله و جایی رسید که جبرئیل هم نرسید و نتوانست با پیامبر صلی الله علیه و آله همراهی کند. روایت صحیحه کافی شریف را ملاحظه کنید که: چون

(۱). جمع جلوه، منظور آن که موجودات هر یک جلوه‌ای و تجلی‌ای از وجود خالق خویش اند

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۲

پیامبر صلی الله علیه و آله را به معراج بردنده، جبرئیل آن حضرت را در جایی برد و او را تنها گذاشت.

حضرت فرمود: جبرئیل! در این حال مرا تنها می‌گذاری؟

جبرئیل گفت: برو! به خدا قسم به جایی قدم گذاری که هیچ بشری پیش از تو به آن جا قدم ننهاده است. «۱» در عالم ماده نیز در همان ابتدای رسالت، پیامبر صلی الله علیه و آله از مقابل هر درخت و یا سنگی که عبور می‌نمود برایش خاضع می‌شدند. «۲»

البته هر کس که اصل توحید را قبول و به حضرت حق اعتقاد دارد به درجاتی از پیوند الهی رسیده است و به همین جهت به طور ابد در دوزخ نخواهد ماند هر چند بسیار الوده باشد. البته به شرطی که این اعتقاد برایش محفوظ بماند و در اثر الودگی‌های زیاد از بین نرود. ولی به هر حال هدف، صرف یک اعتقاد نیست بلکه وصل کامل و الهی شدن می‌باشد و این معنا تنها در چهارده معصوم پاک تجلی پیدا کرده است. پس هدف از خلقت عالم انسان است. چنان که طبیعت و بشریت نیز نشان می‌دهد، انسان از همه عالم برای خود استفاده می‌کند و از نظر عقلای عالم هیچ اشکالی هم ندارد که

(۱). کافی، ج ۱، ص ۴۴۲، ح ۱۲

(۲). همان، ح ۱۱

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۳

بشر از همه موجودات دیگر بهره ببرد و حتی جانداران دیگر را فدای خویش کند و به طور کلی طبیعت را مسخر خویش کند. قرآن کریم هم آسمان و زمین و خورشید و ماه را مسخر بشر معرفی نموده است، و هر آن چه در زمین است خلق شده برای بشر، می‌داند. انسان هم برای وصل به خداوند است و الگوی خدایی شدن، قدرت مطلق و علم مطلق شدن و

قرآن کریم ترسیم زیبایی از عظمت پیامبر صلی الله علیه و آله دارد که: ... سپس نزدیک شد تا آنجا که به حق او یاخت و سپس به آن جا رسید که چون دو قوس کمان به هم وصل شدند بلکه نزدیک تر ...» «۱» زیرا که دو قوس فقط رأس آنها به هم می‌رسند و در میانه، فاصله است لیکن آن یک وصل کامل بود. پس نزدیک تر بود.

در برخی دعاها این مطلب این گونه بیان شده است: «خداؤندا! فرقی بین تو و آنها نیست جز این که آنها بندگان تو هستند.» «۲» یعنی خداوند بی نهایت است و آنها هم بی نهایت، یعنی به بی

(۱). «ثم دنی فتدلی فکان قاب قوسین او آدنی»، نجم، آیه ۸-۹ /

(۲). «... لا فرق بينك وبينها إلا أنهم عبادك ...» از دعاهاي ماه رجب از تاحیه مقدسه حضرت ولی عصر ارواحنا فداء به نقل شیخ طوسی به دست محمد بن عثمان رسیده است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۴

نهایت وصل شده‌اند ... لکن از بندگی خداوند است که به آن جا رسیده‌اند، به عبارت دیگر خداوند واجب است و

آنها ممکن، یعنی خدا آنان را بی نهایت قرار داده است.

بیت معروف:

زاحمد تا احد یك میم فرق است جهانی اندر این یك میم غرق است

همین را می‌گوید، یعنی پیامبر صلی الله علیه و آله به خداوند پیوسته و وصل کامل پیدا کرده است. تفاوت در میم امکان است که او واجب و این ممکن است. او اصل است و این پیوند که: همه عالم در میم - امکان - غرق می‌باشند. تعبیر حدیث معتبر کافی شریف «۱» در تطبیق کریمه ۳۵ و ۳۶ سوره ذاریات: **«فَأَخْرَجْنَا مِنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَمَا وَجَدْنَا فِيهَا غَيْرَ بَيْتِ الْمُسْلِمِينَ»** بر اهل بیت علیهم السلام از همین باب است.

یعنی در آن درجه کامل ایمان و اعتقاد و درک و وصل و لمس معنوی، فقط اهل بیت علیهم السلام پیامبر صلی الله علیه و آله قرار دارند. یعنی در کره زمین فقط یک خاندان تسليم مطلق حضرت حق می‌باشند.

حدیث شریف:

«نَحْنُ وَاللَّهُ أَسْمَاءُ اللَّهِ الْحَسَنَى؛

به خدا قسم که ما

(۱). کافی، ج ۱، ص ۴۲۵، ح ۶۷

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۵

اسمای نیکوی الهی هستیم» نیز همین وصل را می‌رساند. «۱»
حدیث دیگر: «ما با خداوند حالاتی داریم که گویا ما، او هستیم» نیز همین طور، با این تفاوت که آن وصل به مقام لاهوت یعنی مقام اسماء و صفات را می‌رساند و این، وصل به مقام هاهوت و ذات را می‌رساند. همه این‌ها طبق قاعده کلی تکامل است. هدف در خلقت هر چیز، تکامل اوست و تکامل انسان وصل به موجود برتر است. موجود برتر فقط ذات خداوند است. فرشتگان گرچه از نظر ذات اشرف هستند و نورانی تر و زیباتر، لیکن در مقام فعلیت و عمل چنین نیست. زیرا انسان پاک، پاکی خود را با زحمت بسیار و پس از

(۱). مرحوم فیض نیز در کلمات مکونه از علی علیه السلام نقل می‌کند: «انَّ اللَّهَ تَعَالَى شَرَابًا لَا وَلِيَاهُ إِذَا شَرَبُوا سَكَرًا وَ إِذَا طَبَبُوا وَإِذَا طَابَوَا ذَابِوَا وَإِذَا ذَابَوَا خَلَصُوا وَإِذَا خَلَصُوا طَبَبُوا وَإِذَا طَبَبُوا وَجَدُوا وَإِذَا وَجَدُوا وَصَلُوا وَإِذَا صَلُوا اتَّصَلُوا وَإِذَا اتَّصَلُوا لَا فَرْقَ بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ حَبِيبَهُمْ؛ خَدَاؤُنَّدَ بِرَأْيِ دُوْسَتَانِ وَصَاحِبِ مَنْصَبَاتِ شَرَابِيِّ دَارَدَ كَهْ وَقْتِيِّ مَيْخَورَنَدِ مَسْتِ شَوَنَدِ وَچَونِ مَسْتِ شَدَنَدِ بَطْرَبِ مَيْآینَدِ وَچَونِ بَهْ طَرَبِ آمَدَنَدِ پَاكِ مَيْشَوَنَدِ وَچَونِ پَاكِ شَدَنَدِ ذَوبِ مَيْشَوَنَدِ وَچَونِ ذَوبِ شَدَنَدِ خَالِصِ مَيْشَوَنَدِ وَچَونِ خَالِصِ شَدَنَدِ طَلَبِ مَيْکَنَنَدِ چَونِ طَلَبَ کَرَدَنَدِ مَيْیَابَنَدِ وَچَونِ یَافَتَنَدِ وَصلِ مَيْشَوَنَدِ وَچَونِ وَصلَ شَدَنَدِ پَیُونَدِ مَحَکَمِ پَیدَا مَيْکَنَنَدِ وَچَونِ چَنَنَدِ فَرَقِیِّ مَیَاشَانِ وَمَحْبُوْشَانِ نَیَسْتِ». مرحوم سید حیدر آملی نیز آن را در جامع الاسرار، ص ۳۸۱، نقل کرده است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۶

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی درگیری با قوای شهوانی و غضب به دست آورده و این شرافت بیشتری است. پس جای اشکال نیست که چرا ملائکه که هرگز گناه نمی‌کنند خلیفه خدا نشدند و انسان خلیفه خداست «إني جاعل في الأرض خليفة»

عصمت چهارده معصوم

اگر هدف از خلقت انسان تکامل است و آن پیوستن به وجود برتر است و وجود برتر فقط خداوند است، این هدف حتماً باید در برخی انسان‌ها تحقق یابد و گرنه نقض غرض لازم می‌آید و نقض غرض در افعال خداوند مستلزم عجز یا جهل حضرت حق می‌باشد که محال است. پس این هدف در برخی انسان‌ها تحقق یافته است، آن انسان‌ها همان چهارده معصوم هستند. نه تنها از باب قدر متیقن یعنی قدر مسلم آنها بی‌که به این مقام رسیده‌اند بگوییم فقط چهارده معصوم هستند، بلکه تاریخ و روایات مذهبی هم نشان می‌دهد که تنها این چهارده نفر هستند که تاریخ زندگی‌شان بدون اشتباه است و در همه لحظات زندگی‌شان عقل حاکم بوده است و به تعبیر قرآن کریم: «و ما أنت بنعمة ربكم مجذون؛ به نعمت

حديث: لولا فاطمة...، ص ۲۷

خداؤند «تو» مجذون نیستی «۱» یعنی همه زندگی و رفتار سرتاسر عاقلانه است. این آیه اگر مفید حصر نباشد و این را نرساند که فقط تو هیچ گونه و هیچ گاه جذون نداری لیکن به هر حال این تعبیر درباره دیگران نیست. طبق روایت «

العقل ما عبد الرحمن و اكتسب به الجنان؛

عقل همان است که وسیله عبادت و کسب بهشت است.» این پیامبر است که همه رفتارش بر اساس این عقل استوار است. انسان‌های دیگر فقط مقداری از رفتارشان چنین است. یکی از روانشناسان غربی هم می‌گوید: هر انسانی در شبانه روز چند دقیقه‌ای دیوانه می‌شود عاقل کسی است که بیش از این دیوانه نشود. از طرفی اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله همه یک نور هستند چنان که در روایات هم آمده است «...أرواحكم وأنواركم واحدة...»

پس همه اهل بیت علیهم السلام این طور هستند که عقل محض می‌باشند. لیکن باقی مردم نوعاً در کارها اشتباه دارند. چه بسیار سخنی می‌گویند و پشیمان می‌شوند، کاری می‌کنند و پشیمان می‌شوند، نوعاً نایجاً عصبانی می‌شوند و به تعبیر نهج البلاغه:

الحدة ضرب من الجنون؛

عصبانیت

حديث: لولا فاطمة...، ص ۲۸

نوعی جذون است.»

انبیای بزرگ هم که در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله نبوده‌اند (و آیه سوره قلم: «**ما أَنْتَ بِنَعْمَةِ رَبِّكَ بِمُجْنَونٍ**» به آن‌ها تعریضی ندارد)، نیز به نوعی لغزش داشته‌اند، منتهایا نه لغزش به معنای گناه، یعنی نافرمانی در قوانین جزاًی، بلکه لغزش به معنای خلاف مصلحت. چنان که موسی علیه السلام می‌گوید: «**رَبُّ ظُلْمَتْ نَفْسِي**» (۱) و یا قرآن درباره آدم می‌فرماید: «**وَ عَصَى آدَمَ رَبَّهِ ...**» (۲)، در روایت صعصعه بن صوحان لغزش انبیاء دیگر ذکر شده است. عصیان پیامبران و اولیاء خدا در قوانین جاریه نیست بلکه احیاناً لغزش در قوانین مربوط به حب و عشق، یا هیبت یا حیرت، یا فنا و مانند آن می‌باشد. فی المثل در قانون حب و عشق صرف یک لحظه عدم توجه، لغزش است، چنان که عاشقی که همراه معشوق در گلستانی گام می‌زد از گلی خیلی تعریف کرد معشوق رنجید و گفت: رخسار من اینجا و تو بر گل نگری؟! به هر حال پس این جمله دعای رجب خلاف قاعده نیست که

(۱). قصص، ۱۶/

(۲). طه، ۱۳۱/

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۲۹

فرمود: «خداؤند! فرقی بین تو و بین آن‌هاییست جز این که آن‌ها بندگان تو هستند». این مقتضای «هدف خلقت» و «محالیت نقض غرض» می‌باشد ... پس آن‌ها به کمال مطلق و فنا در ذات حق که سر بقاست رسیده‌اند و باقی به بقاء خداوند هستند لیکن این مقام را از عبودیت برای حق تعالی دارند. ممکن الوجودی هستند که خداوند آن‌ها را بی‌نهایت قرار داده است.

لذا نمی‌توانیم جمله مرحوم آیه الله خویی (قده) را که درباره راوی این دعا می‌فرماید: «اودعایی نقل کرده که از اذهان متشرعه دور است و قابل قبول نیست و باور صدور از معصوم را ندارد» (۱) با همه احترامی که برای آن بزرگوار قایلیم پذیرا باشیم.

همین طور جمله علامه شوشتري را در کتاب الاخبار الدخیله به همین مضمون، که به علاوه، برای سنت کردن روایت می‌فرماید:

این رافقط اقبال سید بن طاووس از شیخ نقل کرده است و مجلسی هم در بحار از اقبال نقل کرده و توضیحی هم نداده است. غرق شدن در علوم ظاهری چه بسا بزرگان را نیز دچار غفلت می‌کند.

(۱). معجم الرجال، ج ۷، ص ۸۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۰

خلقت عالم به طفیل چهارده معصوم علیهم السلام

بنا به آن چه تاکنون گفته‌ی هدف از خلقت عالم انسان است لیکن نه هر انسان، بلکه انسانی که چون چهارده معصوم

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی

باشد. انسان‌های موحد دیگر هر چند که به درجاتی از ارتباط الهی رسیده‌اند لیکن به درجه مطلوب اصلی که وصل به بی‌نهایت باشد نرسیده‌اند بنابراین دیگران به طفیل چهارده معصوم ایجاد شده و ارتزاق نموده و مورد لطف واقع می‌شوند؛ زیرا خود نرسیده‌اند به آن جا که باید برسند و در استعدادشان به ودیعت گذارده شده است.

اساساً در هر حرکتی، هر درجه و قدمی مقدمه درجه بعد و قدم بعد می‌باشد، حرکت قابل تقسیم به بی‌نهایت است و هر جزوی مقدمه رسیدن به جزء بعد می‌باشد. انسان‌ها هم در حرکت تکاملی خویش درجات بی‌نهایتی را باید طی کند و هر درجه‌ای مقدمه درجه بعد می‌باشد و برای درجه بعد به وجود می‌آید و انسان‌های در درجه پایین‌تر نیز به خاطر و به طفیل انسان درجه برتر به وجود می‌آید.

وجود جسمانی انسان مطرح نیست، هدف از ایجاد او مطرح است و آن «کمال مخصوص» می‌باشد. حتی اگر انسانی به کمال

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۱

رسیده ولی سقوط هم نکرده است، از انسانی که سقوط کرده اشرف است و منت بر او دارد، این است که در روایات متعددی آمده است که: «

لولا شیوخ رُکَّع و بھائِم رَّتَع و صبیة رَضَّع لصَبَّتْ عَلَيْكُمُ الْبَلَاء وَ تَرَضَّوْنَ بِهِ رَضَّا:

اگر نبودند پیران قد خمیده و حیوانات اهلی چرنده و خردسالان شیرخوار، بلا بر شما فرو می‌ریختیم و با آن کوبیده می‌شدید.» (۱)

لازمه این مطلب این است که نه تنها انسان‌های پاک خداجو و خداخواه و خدادار یعنی واصل، از سایر انسان‌ها اشرفند که حتی حیوانات اهلی که خدمت می‌کنند و تکلیفی دیگر ندارند، از بسیاری انسان‌ها اشرف هستند. در قرآن کریم هم آمده که: «**بل هم أصل**: آن‌ها از چهار پایان هم، از راه دورترند.» بنا به قاعدة مزبور آن‌ها که با خداوند رابطه ندارند فقط به طفیل مردم متدين زنده‌اند و این‌ها هم به خاطر انسان‌های برتر و همین طور تا برسد به آن‌ها که وصل مطلق شده‌اند یعنی چهارده معصوم علیهم السلام.

ممکن است بگویید: مگر می‌شود که این جهان نامتناهی فقط به خاطر چهارده نفر به وجود آمده باشد؟

(۱). بحار الانوار، ج ۸۸، ص ۲۱۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۲

پاسخ این است که اولاً سخن در هدف اعلا می‌باشد، انسان‌های دیگر نیز تا حدودی به هدف رسیده‌اند یعنی درجه‌ای از هدف را دارند، یعنی به هر اندازه که به توحید و عبودیت راه دارند به همان اندازه در مسیر هدف قرار دارند.

ثانیاً هدف مزبور به حدی مهم و والاست که چهارده وجود نیز کفایت می‌کند، حتی یک الگوی خداوندی نیز ارزش این همه تشکیلات را دارد تا چه رسد به چهارده نور مطلق. در کارهای معمولی انسانها نیز اگر کسی کارخانه

تولیدی احداث کند که بیشتر تولیدات فاسد شوند لیکن تعدادی در حد اعلیٰ به دست آید که جبران همه خسارتها را کند و به علاوه سود کند آن کارخانه را سود آور می‌دانند.

بنابراین از جمله اول حدیث مزبور روشن است، همه عالم برای پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام خلق شده است. همان طور که گفتیم این مطلب در روایات بسیار دیگر نیز آمده است. حدیث مشهور «کسae» نیز مشتمل بر همین مطلب است که: زمین و آسمان و ...، برای این‌ها خلق شده است. اصل جریان کسae مسلم است و شیعه و سنی به تواتر نقل کردہ‌اند. هر چند این تعبیر در همه آن روایات نیست لیکن در حدیث مشهوری که شیعه نقل کرده است این جمله

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۳

را هم دارد که زمین و آسمان و ... «۱»

برخی روایات دیگر هم که در بحث‌های دیگری وارد شده همین را می‌رساند. مثل حدیث مهریه حضرت فاطمه علیها السلام که «همه آب‌های دنیا مهریه زهرا علیها السلام می‌باشد». یعنی اصل حیات طبیعت به خاطر اوست، یا حدیث تعیین حدود فدک که در کلام امام کاظم علیه السلام خطاب به هارون الرشید آمده است که کل مملکت اسلامی آن روز یا بیشتر از آن را شامل می‌شود. البته جمله حضرت امام کاظم علیه السلام شاید فقط حقانیت حکومت را برساند یعنی حکومت بر کل این سرزمین‌ها از آن هاست.

همه آن چه تاکنون گفته شد بر اساس معنای «علیت غائی» بود یعنی هدف از خلقت عالم، انسان کامل است.

بررسی حدیث از زاویه علیت فاعلی

می‌توان حدیث مزبور (لولا ...) را از زاویه علیت فاعلی هم

(۱). پس خدای عز و جل فرمود: «ای ملائکه من و ای ساکنان آسمانهایم، من نیافریدم آسمانی برافراشته و نه زمینی گسترده و نه ماهی نورافشان و نه خورشیدی درخشان و نه فلکی در گردش و نه دریایی در جریان، و نه کشتی ای شناور ...، مگر در محبت این پنج تن که در زیر عبایند»

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۴

نگریست و چنین معنا کرد: اگر جهت وحدت عالم نبود کثرت تحقق نمی‌یافت. سنتیت علت و معلول اقتضا می‌کند که میان علت نخستین جهان که واحد من جمیع الجهات می‌باشد و هیچ جهت تکثیر در او نیست و میان معلولات عالم که متکثرات و مختلفات می‌باشند یک «جهت وحدتی» تحقق داشته باشد که از جهتی ارتباط با وحدت کل و از جهتی تناسب با عالم کثرت داشته باشد و این امر فقط در عالم نفس متحقّق است. «نفس» یک موجود دو لبه می‌باشد که در ذات از عالم ماده و محصول ماده، و در مقام فعلیت و کمال از عالم تجرد است. و هر نفسی را هم نمی‌گوییم بلکه نفس کاملی که متکثرات را تحت نفوذ بگیرد و آن نفس طبیه پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام است. مرحوم فیض کاشانی برای وساطت خلق و آفرینش عالم، نفس را به طور مطلق کافی دانسته است لکن به نظر من همان طور که گفتیم هر نفسی نمی‌تواند این همه قدرت را داشته باشد که این همه متکثرات را

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی در بگیرد، به هر حال وساطت در ایجاد، نیز یک نوع علیت فاعلی است و این کار هر موجودی نیست، بلکه فقط نفوس پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام هستند که می توانند این مهم را به عهده بگیرند، شاید مرحوم فیض نیز اصل

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۵

عالی نفوس را به اعتبار نفوس پیامبر و اهل بیت علیهم السلام واسطه می داند. پس اگر نفس پیامبر صلی الله علیه و آله نبود جهت وحدت عالم تحقق نمی یافتد و آنگاه «کثرات» هم تحقق نمی یافته باشد. مرحوم سید حیدر علی املى در کتاب خود «^۱ آن جا که در اشاره به حدیث «لو لاک» می گوید:

«لولا جهة الوحدة ما تحققت الكثرة»

به این مطلب اشاره دارد.

معنای دیگری نیز از کلمات مرحوم سید حیدر در همان کتاب «^۲» استفاده می شود، آن جا که می گوید:

«عین الله هو الإنسان الكامل ينظر الله تعالى بنظره إلى العالم كما قال لولاك؛

چشم خداوند همان انسان کامل است که خداوند با نگاه او به جهان می نگرد همان طور که فرموده: «لو لاک...». یعنی انسان کامل در مقام کمال به مقام وصل می رسد و خداوند که عالم را از طریق اسباب اداره می کند از طریق انسان کامل عالم را اداره می کند. همو در جای دیگری از کتابش «^۳» فقط همین اندازه بیان می دارد که «پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام معدن علم و کمال و ... هستند و همان طور که در حدیث آمده «لو لاک...».

(۱). جامع الاسرار، ص ۷۰۶

(۲). همان، ص ۳۸۱

(۳). همان، ص ۹

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۶

و شاید این جمله هم اشاره به همین معنای اخیر باشد که پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام را در ردۀ علت فاعلی عالم لیکن نه در جهت خلق و آفرینش بلکه در جهت تکمیل آن می داند. در این زمینه باز هم صحبت خواهیم کرد. اجمالاً بگوییم که فاعلیت، هم در وساطت ایجاد شیء و تکامل آن، و هم جبران نقصهای اختیاری و غیر اختیاری آن، در همه اینها تصور دارد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۷

معنای جمله دوم حدیث «لولا فاطمه...»
«ولولا على لما خلقتك»

اما جمله دوم حدیث مذبور: «اگر علی نبود تو را نمی آفریدم...» توجه کنیم که مشخصه حضرت علی علیه السلام

مسئله امامت و ولایت است. چنان که مشخصه حضرت محمد صلی الله علیه و آله مساله نبوت است. مفاد حدیث این می‌شود که اگر امامت نبود نبوت پدیدنمی‌آمد، این مطلب هم دور از قاعده نیست؛ زیرا نبوت بیان قانون است و قانون بدون اجرا فایده ندارد یا فایده اندکی دارد و بنابراین امامت از نبوت مهمتر است. نگویید: پس علی علیه السلام مهمتر از پیامبر صلی الله علیه و آله است؟ با این که خود علی علیه السلام می‌فرماید: «من یکی از برده‌گان محمد هستم»، نه این طور نمی‌گوییم، بلکه می‌گوییم پیامبر دو منصب دارد: یکی نبوت، دوم امامت. یعنی در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله مدیریت جامعه را نیز خود پیامبر صلی الله علیه و آله به دست داشت. ملاحظه کنید حدیث شریف علل

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۸

الشروع مرحوم صدوق را که: حاکم مدینه از امام صادق علیه السلام می‌پرسد: چرا علی علیه السلام نتوانست پیامبر صلی الله علیه و آله را هنگام فرو ریختن بتها و هنگام فتح مکه، بر کتف خود تحمل کند و به ناچار پیامبر صلی الله علیه و آله از دوش علی علیه السلام به زیر آمد و علی علیه السلام بر دوش پیامبر صلی الله علیه و آله رفت و بتها را از کعبه به زیر افکند، با آن همه قدرت و شجاعت که از علی علیه السلام سراغ داریم؟ حضرت فرمود «چون پیامبر صلی الله علیه و آله هم پیامبر بود و هم امام، ولی علی علیه السلام فقط امام بود نه پیامبر» یعنی آن هنگام، هنگام تجلی «معنویت» در «طبعیت» بود و در پیامبر صلی الله علیه و آله دو جنبه معنوی بود. و این سنگین مینمود! پس پیامبر صلی الله علیه و آله هم پیامبر است و هم امام، لیکن متفاهم معمولی و متعارف از نام پیامبر همان نبوت و پیامبری است. چنان که متفاهم متعارف از امام علی علیه السلام امامت است گرچه مناصب دیگری نیز از جمله ولایت باطنی دارد.

عدم خاصیت نبوت در صورت عدم امامت

به هر حال این مطلب مسلم است که اجرای یک قانون، مرحله بعد از خود قانون است و قانون مقدمه اجرای آن است و از طرفی می‌دانیم که در مسیر حرکت تکاملی، هر قدم مقدمه وجود قدم بعد

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۳۹

است، و به خاطر او موجود می‌شود، و قدم بعدی اکمل می‌باشد. یعنی اجرای قانون از خود قانون مهمتر است. پس منظور از جمله دوم حدیث این است که اگر امامت نبود نبوت انجام نمی‌شد. قرآن کریم را ملاحظه بفرماید که در مورد ابلاغ امامت علی علیه السلام که تداوم امامت پیامبر صلی الله علیه و آله می‌باشد می‌فرماید: «... اگر آن را بلاغ نکنی اساساً رسالت الهی را ابلاغ نکرده‌ای ...» (۱) و پس از ابلاغ امامت علی علیه السلام می‌فرماید: «اینک دیتان را کامل کردم و نعمتم را تمام نمودم و اسلام را به عنوان یک ائین برایتان رضایت دادم». از این دو آیه به خوبی استفاده می‌شود که مقام امامت فوق مقام نبوت است و اگر امامت تحقق نیابد بلکه اگر تداوم نیابد رسالت هم تتحقق نیافته است. زیرا پیامبر صلی الله علیه و آله که خود امام هم بود پس منظور خداوند از اینکه اگر امامت ابلاغ نشود رسالت هم متحقق نشده است، تداوم امامت است که بعد از پیامبر

نیز امامت ادامه یابد و بنابراین، تداوم امامت را می‌گوید که اگر ابلاغ نشود رسالت انجام نشده است. «۳» از این گونه تعبیرات اهمیت امامت معلوم می‌شود. به همین جهت است که می‌گوییم: اگر پیامبر صلی الله علیه و آله باید معصوم بوده دور از

(۱). مائدہ / ۶۷

(۲). مائدہ / ۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۰

لغزش و خطا باشد امام به طور اولی باید چنین باشد. اگر نصب شخص خطاکار یا خطا فهم به پیامبری خلاف قانون لطف است و نقض غرض حساب می‌شود، نصب امام هم این چنین است، باید امام هم معصوم باشد، معصوم از گناه و از کج فهمی قانون.

نصب امام معصوم توسط خداوند

برای اثبات غصب خلافت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله علاوه بر آن همه دلیل‌های روشن که علامه حلی تادو هزار دلیل ذکر کرده است، توجه به همین نکته بسیار واضح کفایت می‌کند: قانون مهمتر است یا اجرای قانون؟ البته که اجرای قانون. اگر قانون باید الهی باشد، اجرای قانون نیز همین طور. قانون را باید شخص معصوم از خطا و لغزش، از طرف خداوند بیاورد و گرنه اعتمادی به گفته هایش نیست. همچنین فهم قانون و تطبیق قانون و اجرای قانون نیز باید به وسیله شخص معصومی باشد و گرنه اعتمادی به جریان قانون نخواهد بود و در آن صورت یا نبوت و اصل قانون از بین می‌رود و یا دائمًا باید میان حکومت (مجری قانون) و اندیشمندان متعهد جامعه جنگ و درگیری باشد. پس امام هم، هم چون پیامبر صلی الله علیه و آله

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۱

معصوم است و چون تشخیص معصوم به وسیله بشر امکان ندارد و تنها خداوند می‌تواند معین کند، پس تعیین امام هم فقط به وسیله خداوند امکان دارد.

نگویید: ممکن است با معاشرت نزدیک بتوانیم پاکی افراد را تشخیص دهیم، نه چنین نیست. زیرا به فرض پاکی در زمان حاضر را تشخیص می‌دهیم لیکن چه می‌دانیم که اگر قدرت را به دست گرفت چه خواهد شد. آن سوی چهره روحی افراد چه بسا برای خودشان هم معلوم نیست تادر بوته امتحان شرائط استثنائی قرار گیرند. مثلاً تنها یی در زندان و شرایط شکنجه گاه می‌تواند تا حدود زیادی شخصیت فرد را لاقل برای خودش مشخص نماید.

همین طور قدرت بلا منازع داشتن (که امکان خودکامگی را به شخص میدهد) می‌تواند شخصیت فرد را نشان دهد، چه بسیار کسانی که در شرایط معمولی درستکار و سالم بوده‌اند ولی همین که در شرایط خاص قرار گرفته‌اند راه انحراف را پیموده‌اند. دقت در حالات کسانی چون ابن نصیر و ابن بابا از اصحاب ائمه علیهم السلام و روسای فرق انحرافی چون واقفیه در شیعه، تصفیه‌هایی که در سران کمونیسم انجام شد، و همین طور احزاب و مکتب‌های

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۲

همه نمایانگر این حقیقت است. بسیاری انحراف‌ها هم پس از سقوط‌شان معلوم می‌شود. هر گروه یا فردی که حکومت را به دست می‌گیرد معمولاً انحراف اسلام و پیشینیان خود را گوشزد می‌کند. تا زمانی که خودشان قدرت را در دست دارند همه لغزش‌هایشان معلوم نمی‌شود. در قرآن هم مثال «بلغم باعور» مثال گویایی از تحول روحی انسان است. روح تحول دارد، موج دارد:

هست صد چندان که بد طوفان نوح». «موج‌های تند دریاهای روح

چه بسیار کسانی که عطوف و مهربانند و اصلاً احتمال استبداد در آن‌ها نمی‌دهیم لیکن وقتی قدرت را به دست می‌گیرند عوض می‌شوند، شاید ما هم چنین باشیم و خود نمی‌دانیم.

مراد از عصمت در چهارده معصوم

فقط کسی که دارای نفس مطمئنه است و آرامش الهی پیدا کرده از این طوفان بر کنار است. لکن، مهمتر، تداوم آرامش است. البته عصمت از خطأ و لغزش هم صرفاً طمأنینه و آرامش نیست، بلکه صرف «گناه نکردن و خطأ نداشتن» هم نیست. عصمتی که ما در

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۳

این بحث می‌گوییم یک تضمین الهی است بر سلامت شخص.

حضرت ابوالفضل العباس و حضرت علی اکبر علیه السلام و چه بسا کسانی چون حبیب ابن مظاہر و بسیار ازویلیای خداوند گناه نمی‌کنند و شاید هرگز هم خلاف نکرده‌اند حتی در ابتدای بلوغ و حتی قبل از آن هم، مرتكب امر خلاف سلامت نفس نشده‌اند، لیکن معصوم فقط چهارده نفر هستند، یعنی خداوند سلامت این‌ها را تضمین نموده است. البته آن هم با هدف لطف به بشریت، یعنی برای تکامل بشریت مدیرانی کامل و سالم و معصوم و پاک برای انسان‌ها قرار داده تا آن‌ها را به سوی کمال ببرند، این «عصمت» تضمینی الهی است، و آن عصمت (گناه نکردن) درجه‌ای است معرفتی. آن گناه نکردن است و این محال بودن گناه است. و آن ... ثواب دارد و این مسئولیت می‌آورد. زیارت جامعه را ببینید: «

عصمتکم الله من الزلل:

خداوند شما را از لغزش‌ها دور کرده است». با وجود این که همه چیز به دست خداست و هر کسی که خطأ نکرده و کار خوب انجام دهد یا خطأ کرده و کار بد انجام دهد بالاخره با خواست خداوند است. یعنی امکان ندارد بر خلاف خواست خداوند چیزی تحقق یابد، چرا که ممکن الوجود باید به واجب منتهی شود.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۴

پس این تعبیر که: «خدا شما را از لغزشها حفظ کرده است» با تعبیر موارد دیگر فرق دارد، این عصمت ثواب ندارد، مسئولیت دارد، مسئولیت مدیریت، البته نفس مدیریت خوب که یک عمل است ثواب دارد. «۱» عصمت اعطایی» یعنی خداوند در مقام نبوت و امامت، به قدرت خویش جعل عصمت نموده است. به خلاف عصمت اکتسابی، کارهای خوب و برپا کردن نماز در سطح جامعه و اقامه فریضه زکات، وظیفه عصمت اعطایی است. «

و جعلناهم أئمّة يهدون بأمرنا و أوحينا إلهم فعل الخيرات و إقام الصلوة و إيتاء الزكوة و كانوا لنا عابدين:

اسحاق و یعقوب را به ابراهیم دادیم و همه را صالح قرار دادیم و آنان را پیشوایانی قرار دادیم که به امر ما رهبری کنند و

(۱). البته و صد البته که بعضی از مقدمات عصمت اعطایی، نیز اختیاری شخص معصوم است و اکتساب آن مستلزم ثواب است لکن نفس «مقام عصمت» یک مسئولیت الهی است. این اشاره مختصر از آن باب که حتی بعضی بزرگان عصمت را فقط نتیجه معرفت دانسته: «یک شناخت کامل از خداوند» معنی کرده‌اند؛ آری معرفت و شناخت باید باشد لکن مقام عصمت، منصب اعطایی است نه اکتسابی. اعطاء بر اثر لیاقت ذاتی و رفتاری سالم عین مقام امامت یا رسالت که مقامی اعطایی است، هر چند باید زمینه آن که لیاقت ذاتی است قبل محقق باشد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۵

انجام خیرات و اقامه نماز و پرداخت زکات را به آن‌ها وحی کردیم و آن‌ها عبادت کنندگان ما بودند. «۱» گرچه آن‌ها عبادت می‌کردند ولی ما آن‌ها را صالح کردیم و امامشان قرار دادیم و امر مزبور را به آنان دستور دادیم. یعنی اعطاء بر اساس لیاقت.

خلافت بلافصل امام علی علیه السلام

بنا بر آن چه گفته شد اگر پیامبر باید معصوم باشد امام به طریق اولی باید چنین باشد و اگر پیامبر را خداوند تعیین می‌کند امام را باید حتماً خداوند تعیین کند. با دقت در همین مطلب به خوبی می‌فهمیم که خلیفه و امام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله فقط شخص علی بن ابی طالب علیه السلام می‌باشد. هیچ کس ادعا ندارد که خدا و پیامبر او را تعیین کرده است، جز علی علیه السلام. دیگران هم می‌دانند که اگر کسی معین شده او فقط علی علیه السلام است لکن از اصل انکار می‌کنند و می‌گویند که کسی معین نشده و این کار به خود مردم واگذار شده است. «۲» از آن

(۱). انبیاء / ۷۳

(۲). پیامبر وقتی عازم سفر چند روزه‌ای می‌گردید، جانشینی معین می‌فرمود چنان که در جنگ تبوک هم علی علیه السلام را به جای خود در مدینه تعیین فرمود. حال چگونه ممکن است که برای پس از رحلت خود کسی را جانشین نفرموده باشد؟ عجیب این که خلفاً پس از پیامبر صلی الله علیه و آله برای خود و جانشینی خود دستور داده و همه این را قبول دارند چطور راضی می‌شوند که پیامبر صلی الله علیه و آله را این همه غافل از آینده امت قلمداد کنند؟! آیا خلفاً بیش از پیامبر به فکر امت بوده‌اند؟!

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۶

جا که می‌دانیم که به خود مردم واگذار نشده و پیامبر از طرف خداوند شخصی را معین کرده است و می‌دانیم که هیچ کس جز علی علیه السلام ادعا ندارد که از طرف خدا معین شده است، دیگران هم می‌دانند که اگر کسی معین شده است او فقط علی علیه السلام است. پس می‌دانیم که شخص علی علیه السلام جانشین پیامبر صلی الله علیه و آله است.

بگذریم از این که به موجب آیه مباھله، علی علیه السلام نفس و خود پیامبر صلی الله علیه و آله است و بنابراین خود پیامبر صلی الله علیه و آله گویا در میان مردم است و جا ندارد که دیگری به جای پیامبر صلی الله علیه و آله بنشیند. اگر امامت اسلامی جای خویش قرار می‌گرفت و رهبری پیامبر صلی الله علیه و آله تداوم می‌یافت تاریخ اسلام و بشریت جز این بود. به حقیقت سوگند که رهبران سقیفه بنی ساعده- بر پا کنندگان اولین جلسه رسمی پس از پیامبر صلی الله علیه و آله برای غصب خلافت- در همه ظلم و ستم‌هایی که بعداً در تاریخ اسلام و بشریت رخ داد شریک هستند.

فاطمه زهرا علیها السلام در خطبه‌ای که پس از دستگیری حضرت علی علیه السلام و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۷

کشاندن آن حضرت به مسجد، نزد ابوبکر در جمع زنان مهاجر و انصار ایراد نمود، تصریح می‌کند که اگر غصب خلافت نشده بود برکاتی بر امت اسلامی نازل می‌شد و اگر علی علیه السلام خلافت را در دست داشت مردم را به مسیر صحیح می‌برد، مسیری که رونده را خسته و کوفته نمی‌نمود ... «۱»

سر انحراف خلافت بعد از پیامبر (ص)

راستی انسان تعجب می‌کند که چطور اکثریت مسلمین مسیر حق را که با مختصر دقیق معلوم می‌گردد رها کرده به راهی رفته‌اند که سرایی بیش نیست؟ آیا ابوبکر و عمر را اعلم از علی می‌دانند؟ یا شجاع تر یا مدیر تر یا با ایمان تر؟ آیا آن‌ها در خدمت به اسلام و در اصل ایمان به پیامبر صلی الله علیه و آله اسبق از علی علیه السلام بوده‌اند؟! ملاک حکومت، مدیریت و علم و شجاعت است یا جهل و عجز و ترس؟ واقعیت این است که جز تعصّب و تقلید از مذهب پدران و مادران و تقلید عامیانه از رهبران مذهبیشان که نوعاً غرق در امیال و هوای نفسانی یا گرفتار جهل و کج فهمی شده‌اند، چیزی نیست.

(۱). بحار الانوار، ج ۴۳، ص ۱۶۰

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۸

نمی‌دانیم چرا لا اقل به کتاب‌های خودشان مراجعه نمی‌کنند؟

(در خانه‌های شیعیان اهل تحقیق کتاب‌های اهل تسنن هست ولی حتی در کتابخانه‌های عمومی آن‌ها کتاب‌های ما

نیست! این جز تعصّب است؟! آیا همین دلیل این نیست که می‌ترسند اهل فهم و بخصوص جوانان دنبال حقیقت، مطالعه کرده حقیقت را دریابند؟! ولی چرا به کتاب‌های اصیل خودشان مراجعه نمی‌کنند؟

مگر پیامبر صلی الله علیه و آله نفرمود: امت من هفتاد و سه فرقه می‌شوند که همه در آتشند مگر یک گروه که در بهشت می‌باشند. «۱) آیا نباید تحقیق نمود تا گروه اهل نجات را پیدا نموده به آن‌ها ملحق شد؟! آن‌ها که بدون تحقیق به تقليد کورکورانه از مذهب رایج در محیط خود مشغولند چه پاسخ و چه عذری برای روز قیامت خویش آماده کرده‌اند؟!

البته تاریخ و حرکت تکاملی بشریت تدریجاً حق را حاکم خواهد نمود. همان طور که اسلام بر همه ادیان دیگر پیروز خواهد شد، اساساً پیامبر صلی الله علیه و آله آمد که همه مذاهب دیگر نسخ شود **«الظاهر»**

(۱). سنن ترمذی، ۵ / ۳۶؛ سنن ابن ماجه، ۲ / ۴۷۹ و مستدرک حاکم، ۱ / ۱۳۸

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۴۹

علی الدین کله؛ تا بر همه ادیان غالب سازد. «۱) این آیه غلبه اسلام و آن هم حقیقت اسلام را می‌گوید و بنا بر این فرقه ناجیه که تنها فرقه حقه از میان آن همه فرق مختلفه می‌باشد غالب خواهد شد. چنان که از این همه فرق مختلفه اسلام نیز تنها سه فرقه عمده باقی مانده‌اند و ما باقی از میان رفته یا جز اندکی باقی نمانده‌اند:

۱- گروه اکثریت از اهل سنت که در اعتقاد تابع ابوالحسن اشعری و در فروع دین تابع یکی از فقهاء اربعه هستند (ابوحنیفه، مالک بن انس، محمد بن ادريس شافعی، احمد بن حنبل)، واین گروه اکثریت اهل تسنن نامیده می‌شوند.

۲- گروه اقلیت از اهل تسنن که علاوه بر عنوان اهل سنت و جماعت به عنوان خاص سلفیه نامیده می‌شوند که پیروان ابن تیمیه حرانی و شاگردش ابن قیم هستند و مستقیماً بدون تبعیت از فقهاء چهارگانه، به کتاب و سنت پیامبر رجوع می‌کنند، البته سنت پیامبر که در دست آن‌ها است، روایاتی است که از صحابه نقل شده است نه آن چه که از طریق اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله رسیده است.

(۱). توبه / ۳۳؛ فتح / ۲۸؛ صف / ۹

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۰

۳- گروه شیعه که دین را از طریق پیامبر و اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله دریافت می‌کنند، همان‌ها که پیروان علی علیه السلام هستند و پس از پیامبر، آن حضرت را خلیفه به حق می‌دانند و دیگران را غاصب خلافت می‌دانند. راستی انسان عاقل و متفکر چگونه علی و اهل بیت علیهم السلام را رها کرده دنبال دیگران می‌رود؟ امام صادق اعلم است یا ابوحنیفه؟! مگر خود ابوحنیفه نگفته است: «برای هیچ کس جایز نیست بدون مدرک و تحقیق از مبنای سخن ما آن را پذیرفته و عمل نماید» «۱) به یکی از مأمورین عراقی در عراق گفت: از چه کسی مسائل دینت را می‌گیری؟ گفت: «ابوحنیفه، آن هم شاگرد امام صادق علیه السلام بوده است.» آخر با وجود اعلم با کدام برهان و

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی

دلیلی دنبال کسی که آن علم را ندارد می‌روید؟! به فرض هم که تا اندازه‌ای عالم باشد، آیا فقط دو سال شاگردی امام صادق علیه السلام به فرض که راست باشد می‌تواند شخص را فقیه در دین کند؟!

(۱). انتقاء، تألیف ابن عبد البر، ص ۱۴۵، اعلام الموقعين، تألیف ابن قیم، ۳۰۹ / ۲، الاتباع، تألیف ابن ابی‌العز حنفی، ص ۷۹، مجموعه الوسائل المنیریه، تألیف صفاتی، ۱ / ۲۸ و ... به نقل از «رکبت السفينة» تألیف مروان خلیفات

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۱

تقلید غیر معصوم از نظر بزرگان اهل سنت

همان طور که شوکانی در کتاب «القول المفید» ص ۴۹ گفته است. این جمله ابوحنیفه تصریح به عدم جواز تقلید است. زیرا اگر دلیل گفته او را کسی بداند، خودش مجتهد می‌باشد. و مگر ابوحنیفه خود نگفته است: «کسی که دلیل مرا نمی‌داند نباید به کلام من فتوا دهد» و یا «ما بشر هستیم حرفی را می‌گوییم و فردا بر می‌گردیم». زفر می‌گوید: «من با ابویوسف و محمد بن حسن نزد ابوحنیفه می‌رفتیم و مطالب او را می‌نوشتیم، روزی به ابویوسف گفت: هر چه را از من می‌شنوی ننویس، چه بسا امروز عقیده‌ای دارم و فردا از آن دست بر می‌دارم ...» (۱) مالک بن انس نیز همین طور. وی می‌گوید: «من بشری هستم که گاهی خطأ و گاه بر رأی صواب هستم، پس در افکار من دقت کنید، هر چه طبق قرآن و سنت بود عمل کنید و گرنه رها کنید» و «ما فقط ظن و گمان داریم و یقین نداریم» (۲)

(۱). ملخص ابطال القياس و الرأی، تألیف ابن حزم، ص ۶۶، تاریخ بغداد، تألیف خطیب بغدادی، ۴ / ۲۰، مجموعه فتاوی این تیمیه، ۳۱۳ / ۲۰، ابوحنیفه، تألیف ابوزهرا، ۴ / ۳ و ... به نقل از «رکبت السفينة»

(۲). الجامع، تألیف ابن عبدالبر، ۲ / ۱۳۲، الایقاظ، ص ۷۲، الاتباع ص ۷۹، جامع بیان العلم، ۲ / ۲۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۲

تعجبی می‌گوید: به نزد مالک رفتم در همان بیماری که به مرگش منتهی شد، دیدم گریه می‌کند. گفتم: از چه گریانی؟ گفت: چرا گریه نکنم؟ چه کسی از من شایسته تر به گریه و زاری است؟ دوست دارم شلاق بخورم و از آن چه کرده‌ام رهایی یابم، ای کاش طبق آراء خود، فتوی نمی‌دادم.» (۱)

ابن حزم می‌گوید: «این جمله در حقیقت برگشت او از همه آراء و فتاوی اوست». شافعی نیز همین طور، وی می‌گوید: «اگر در کتاب من چیزی خلاف سنت پیامبر خدا صلی الله علیه و آله یافتید سنت پیامبر صلی الله علیه و آله را بگویید و گفته مرا ترک کنید»، «... حدیث صحیح نبوی را بگیرید و از من تقلید نکنید». به شاگرد خود «مزنى» می‌گفت: «از من تقلید نکن در هر چه می‌گوییم، و به فکر خویش باش، دین است». و از کلام اوست: «مثل کسی که علم را بدون حجت الهی دنبال می‌کند مثل کسی است که در شب هیزم جمع کند و در میان آن افعی باشد و او بی خبر ...» (۲)

احمد بن حنبل نیز همین طور، این گفته اوست: «از من تقلید

(۱). القول المفید، ص ۷۹ و وفیات الاعیان، ابن خلکان، ۳/۴۶

(۲). الانصاف، ص ۱۰۵، اسلامنا، ص ۶۲، الایقاظ، ص ۱۰۰، اعلام الموقعين، ۲/۲۸۶

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۳

نکنید، از مالک تقلید نکنید، و نه از شافعی و نه از او زاعی و نه ثوری، از آن جا دین خود را بگیرید که آنها گرفتند» (۱)، در امور دیتان دقت کنید، تقلید غیر معصوم مذموم است و کوری و عدم بصیرت است «ابو داود می‌گوید: به احمد گفتم: از او زاعی پیروی کنم یا از مالک؟ گفت: در دین خود از هیچ یک از اینها تقلید نکن، هر چه از پیامبر آمده بگیر». و ... (۲)

بطلان تقلید از فقهاء اهل سنت

به فرض که این چهار نفر این اعتراضات را نمی‌گفتند و خود را آگاه به همه چیز می‌دانستند ...، به چه دلیل باید آرای آنها را تنها ملاک و قانون الهی بدانیم؟ چرا در میان این همه علمای اسلام این چهار نفر فقط؟ آیا این چیزی جز گمراهی در امر دین است؟ البته علمای قبل و بعد از این چهار نفر نیز همین طور، همه می‌گفتند ممکن است ما اشتباه کنیم. عبدالله بن مسعود، صحابی وارسته می‌گفت: «در دین خود از هیچ کس تقلید نکنید ...» ابو یوسف

(۱). مجموعه فتاوی ابن تیمیه، ۲۰/۲۱۲ و ... به نقل از رکبت السفينة، ص ۳۵

(۲). أضواء على السنة المحمديّة، محمود ابوریه، ص ۳۸۴ و رکبت السفينة، ص ۳۶

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۴

می‌گفت: «هیچ کس نباید گفتار ما را ملاک قرار دهد مگر این که بداند از کجا گفته‌ایم.» ابن ابی العز حنفی می‌گوید: «هر کس نسبت به کسی جز پیامبر صلی الله علیه و آله تعصب به خرج دهد و فکر کند که باید فقط قول او را عمل کند چون مالک و ابی حنیفه و احمد و شافعی، او جاهل و گمراه است ...»، باقلانی می‌گوید: «اگر می‌خواهید تقلید کنید از زنده تقلید کنید، تقلید مرده جائز نیست» ابن حزم می‌گوید:

«هر کس از یک نفر صحابی یا تابعی یا از مالک یا ابوحنیفه یا شافعی یا احمد تقلید کند ... اینها در دنیا و آخرت از او بیزار هستند ... این فقهاء چهار گانه دیگران را از تقلید خویش نهی کرده‌اند ... پس مقلدین آنها با آنها مخالف هستند ...» ابن قیم هشتادو یک دلیل برای ابطال تقلید فقهاء اربعه می‌آورد. به کتاب اعلام الموقعين، ج ۲۰۱/۲ رجوع شود. (۱)

مرحوم سید جمال اسد آبادی در خطابی به علمای اهل سنت می‌گوید: «به کدام دلیل در اجتهاد را بستند؟ کدام امام گفته است:

پس از من کسی نباید اجتهاد کند و تفقه در دین نماید و از قرآن و

(۱). رکبت السفينة، ص ۴۰

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۵

حدیث اخذ کند ...». «۱»

بسیاری از بزرگان معاصر از اهل سنت نیز تقلید محض فقهای اربعه را رد کرده‌اند. شیخ جاد الحق علی، شیخ ازهرا، عبدالمعال صعیدی از علمای ازهرا، شیخ الباقی محدث معاصر، محمد سعید رمضان بوطی سوری، دکتر احمد محمود شافعی، دکتر محمود دسوقی، مصطفی رافعی، دکتر عزت علی عطیه، ابراهیم فوزی، و ... «۲»

بسیاری از بزرگان اهل سنت فتاوی ابوحنیفه و سایر فقهاء اربعه را رد کرده‌اند. او زاعی می‌گفت: «ما از ابی حنیفه خشمناک نیستیم که چرا فلان رأی را دارد، همه ما آرائی داریم، ما از این ناراحتیم که او حدیث پیامبر صلی الله علیه و آله را می‌دید و بر خلاف فتوی می‌داد». «۳» خطیب بغدادی از یوسف بن اسپاط نقل می‌کند که ابوحنیفه «چهار صد مورد یا بیشتر کلام پیامبر صلی الله علیه و آله را رد کرده است». و نیز از ابوحنیفه نقل می‌کند که: «اگر من و پیامبر به هم می‌رسیدیم او بسیاری از

(۱). خاطرات سید جمال، تألیف اسد حیدر، ص ۱۷۷

(۲). عبارات این‌ها را در «رکبت السفينة» ملاحظه کنید

(۳). تأویل مختلف الحديث، تألیف ابن قتیبه، ص ۶۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۶

آرای مرا می‌گرفت و عمل می‌نمود، مگر دین بهترین رأی نیست» «۱» خبر مرگ ابوحنیفه به سفیان بن عینه رسید، او گفت: «ابوحنیفه اسلام را قطعه قطعه از بین می‌برد، در اسلام مولودی بدتر از او تولد نیافته است». «۲» این جاست که شخصیتی چون زمخشری در قصیده معروف خود می‌گوید: «هنگامی که از مذهب من بپرسند نمی‌گویم، و کتمان می‌کنم تا راحت باشم. اگر بگویم: حنفی هستم، می‌گویند او شراب را حلال کرده است (برخی انواع آن را)، اگر بگویم مالکی هستم، می‌گویند: او خوردن سگ را حلال کرده است، اگر بگویم: شافعی هستم، می‌گویند: او نکاح دختر را تجویز کرده است (گویا در ضرورت اجازه داده است). اگر بگویم: حنبلی هستم، می‌گویند. او خدا را جسم می‌داند ...» «۳»

مطلوب مزبور درباره اشخاصی همچون «ابن تیمیه» نیز- / که عده‌ای او را احیاگر اسلام می‌دانند- / جریان دارد. ابن حجر که از بزرگان علمای شافعی است، می‌گوید: «مبدأ به به آن چه که ابن

(۱). تاریخ بغداد / ابوحنیفه

(۲). الانتقاء، ص ۱۵۰

(۳). شرح حال زمخشی که در آخر تفسیر کشاف چاپ شده است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۷

تیمیه و شاگردش ابن قیم جوزی و امثال آن دو نوشته‌اند گوش بدھی! این‌ها از آن گروه هستند که هوس خویش را خدای خود قرار داده و خداوند آن‌ها را گمراه کرده است، گرچه عالم هستند.

خداوند گوش و دل آن‌ها را مهر کرده-/ این کافران چگونه مرزها را شکستند و بر سنت‌ها تاختند و پرده شریعت و حقیقت را دریدند و فکر کردند که بر راه هدایت اند ولی چنین نیستند و بر بدترین راه گمراهی و زشت‌ترین خصلت‌ها و بالاترین حد خسran و غضب الهی و در مسیر روشن ترین دروغ و بهتان‌ها هستند، خداوند پیروانشان را رسوا و زمین را از امثال آن‌ها پاک گرداند. «۱»

نظیر همین مطلب را تقی الدین حمصی از حافظ ابن رجب حنبی نقل می‌کند و نیز تقی الدین سبکی و شیخ الاسلام ذهی-/ شاگرد ابن تیمیه-/ گفته‌اند. در دمشق این عقیده شایع و ساری بود: «کسی که عقیده ابن تیمیه را داشته باشد خون و مالش حلال است». «۲»

(۱). الفتاوى الحديده، ص ۲۰۳

(۲). الدرر الكامنة، تأليف ابن حجر عسقلاني، ۱/ ۱۴۷، مرآت الجنان، يافعی، ۲/ ۲۴۲

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۸

تغییر بعضی از احکام خدا توسط فقهای اهل سنت

آن گاه که ابن تیمیه زیارت قبر پیامبر صلی الله علیه و آله را تحریم کرد همه قضات مذاهب اربعة مصر او را تکفیر نمودند، علمای دمشق فتوایی صادر کردند و ابن فركاخ فزاری حدود چهل سطر به عنوان دلیل مطلب ذکر کرد و شهاب بن جهبل آن را تأیید نمود، قاضی مالکی زیر خط او امضاء نمود و همین طور بدر بن جماعه قاضی القضاة شافعی مصر پشت ورقه نوشت: «... باید جلو ابن تیمیه گرفته شود ... و اگر دست بر نمی‌دارد او را زندانی کنند ...» (۱)

با تصدی این نامرمان دین خداوند، امور مذهبی مردم را-/ دین را-/ تحریف کردند. جهلا و گاهی عمداً احکام الهی را تعییر دادند، احکام باطله آن‌ها یکی دو تا نیست، دهها و صدها مورد احکام خدا را تحریف نمودند، در طهارت ونجاست، وضو، نماز، روزه، خمس، حج، مسائل حدود، ارث و ...، از کدام بگوییم، چون خمس نمی‌دهند همه اموالشان مشتمل بر اموال غصبی نیز هست، حق صاحبان خمس، آبی که با آن وضو یا غسل می‌سازند غصب

(۱). الغدیر، ۵/ ۸۷، نامه ذهی-/ معاصر ابن تیمیه-/ به او را که سراسر توبیخ ابن تیمیه و نهی از منکر و موعلمه است، همانجا ملاحظه کنید

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۵۹

است. وضو و غسلشان باطل بوده همیشه در حال جنابت و سایر احداث هستند، پولی که مهر ازدواجشان می‌کنند، غصب است و ازدواجشان اشکال دارد، چون طوف نسae انجام نمی‌دهند، زناشویی بر آن‌ها حرام است و در حقیقت بنا به روایت ما فرزندان آن‌ها از عمل حرام به وجود آمده‌اند، همچون فرزند حیض. گرچه چون مسئله نمی‌دانند فرزند حرام به اصطلاح فقهی نیستند و فرزند شبهه می‌باشند و به حکم حلال زاده هستند، لیکن درواقع آن‌پاکی مولد را ندارند. روزه آن‌ها می‌توانست صحیح باشد چون روزه صرف امساك است لیکن چون اصرار دارند که پیش از مغرب و به صرف پنهان شدن قرض خورشید افطار کنند آن را هم خراب می‌کنند، با این‌که طبق مذهب و فتوای فقهی شان لازم نیست فوراً افطار کنند. اذان نماز را که شعار اسلام می‌باشد تحریف کردند، «**حی على خير العمل**» را که منادی افضلیت نماز بود برداشتند و «**الصلوة خير من النوم**» را به جای آن نهادند. مطلبی که همچون جمله معروف: «آن‌چه در جوی می‌رود آب است» واضح و بر هر طفلي واضح است. آخر این‌هم تعریف نماز است که از خواب بهتر است؟! شما را به خدا این مسخره نیست؟! کسب و کار، درس و علم، بلکه نفس بیداری صرف هم از خواب بهتر است.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۰

مثل این که شعار مهم‌ترین مسئله اسلامی را که از همه بلندگوها پخش می‌شود این قرار بدهیم که: «ماست سفید است»! به فرض که عمر در زمان جنگ می‌خواسته مردم از جنگ منصرف نشده و به نماز روی نیاورند، چه ربطی دارد به یک شعار دائم. تازه آن‌هم مطلب فاسد و باطلی بوده است. جنگ جویی که نماز را اصل نداند خالد بن ولید می‌باشد که در جنگ با مسلمانان بنی مصطلق پس از پیروی بلافاصله با زن مالک بن نویره همبستر شد و چه کارهای فاسدی که نکرد، عمر بر او اعتراض کرد، ابوبکر از او حمایت کرد.

در این اختلاف رویه عمر با ابوبکر حتی در کتابهای اهل سنت بحث است که چرا؟! «۱) تحریف هائی که در دین خداوند کردند آن قدر زیاد است که تذکار آن مثنوی را هفتاد من می‌کند.

ذکر برخی از اعتقادات اهل سنت

اینها کلیات و مسائل عامه‌ای است که خواص و عوامشان به آن‌ها گرفتارند، فتاوی مخصوصی که در کتابهایشان آمده و بر

(۱). از جمله به کتاب عدالت اجتماعی در اسلام تأثیف سید قطب مصری و ترجمه این جانب و آقای خسرو شاهی رجوع کنید

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۱

خلاف شرع می‌باشد بیش از اینهاست. همین طور در اصول اعتقادی، از یکی از علماء حنبیلی پرسیدند: «اگر دو طفل از شیر یک گوسفند ارتفاع کنند آن دو محروم می‌شوند! گفت آری...» ابن تیمیه می‌گفته است: «خداؤند اگر بخواهد بر پشت پشه‌ای استقرار می‌یابد...» «۱) و نیز می‌گفته است (خداؤند بر صندلی می‌نشیند و قسمتی از آن را هم خالی گذاشته که پیامبر صلی الله علیه و آله بالاو بنشیند». ابن قیم نیز همین را در بدائع الفوائد می‌گوید. «۲)

عقیده کفر می باشد. ^(۲)

برای خداوند حدی قائل هستند «ابوسعید دارمی می گفت:

خداوند محدود است ولی حد او را جز خود او کسی نمی داند ...

باید اجمالاً بدانیم که خداوند محدود است. و کسی که خدا را محدود نداند منکر آیات خداوند است. ^(۴)

می گویند: خداوند دو دست و دو پا دارد و صورت و دو چشم و پنج انگشت و می خنده، روز قیامت وارد می شود و مومنان او را

(۱). التأسيس، ۱/۵۶۸

(۲). همان، ۴/۴۰

(۳). شرح المشکاة، ۲/۱۳۷

(۴). التنبيه والرد، ۲/۲۹

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۲

نمی شناسند ... به دلیل این که خداوند به شیطان فرموده: «چرا به-/آدم-/ که با دو دست خودم آفریده ام سجده نکردی؟» و فرموده: «هر چیزی جز وجه-/ صورت-/ خدا تباہی دارد». پس خدا دست و صورت دارد. باید به این ها گفت: پس قرآن هم دو دست دارد. زیرا در سوره فصلت ۴۲ می فرماید: «به این قرآن، باطلی از بین دو دستش و نه از پشت آن نمی رسد!» با این که همه می دانند که این جمله در همه محاورات روز مره نیز معنایش این است که جهت بطلانی از پس و پشت به او نمی رسد و هیچ تحریفی حتی در ترتیب سوره آیات، بر آن وارد نمی شود و قرآن به وسیله وحی و شخص پیامبر جمع شده است. (نه آن چه برخی حتی بعضی اهل فضل گفته اند که ترتیب سوره را ابوبکر و عمر داده اند). بیرون ابن تیمیه می گویند:

خداوند در آسمان است و همچون ماه دیده می شود، به دلیل این که در سوره قیامت ۲۳ فرموده است: «در آن روز صور تھائی خوشحال هستند و به خدای خود نگاه می کنند». با این که در تعبیرات معمولی هم این جمله معنایش این است که: «... نگاهها به سوی اوست، در محاورات روز مره هم داریم که همه چشم به فلان شخص دوخته اند تا چه دستور دهد ...».

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۳

از یکی از اساتید آنها نقل شده که: «همین که دست دعا به جانب آسمان بر می داریم معنایش این است که خدا در آسمان است». یکی از اساتید اشعری مسلک اردن در پاسخ او می گوید:

پیامبر فرموده: «نزدیکترین حالت بنده به خداوند حالت سجده است» پس باید به طرف آسمان سجده کنیم نه زمین! می گویند:

خداؤند هر شب به آسمان دنیا نزول می‌کند چون ابوهریره نقل کرده است: «خدای ما هر شب به آسمان دنیا فرود می‌آید و در ثلث آخر شب می‌فرماید: چه کسی مرا می‌خواند تا اجابتش کنم» که این حدیث را بخاری در صحیح خود باب دعاء نصف شب ذکر کرده است.

ابن بطوطة در سفرنامه‌اش، ج ۱، ص ۵۷ نقل می‌کند که ابن تیمیه روز جمعه‌ای در مسجد دمشق خطابه‌ای ایراد کرد و گفت: خداوند به آسمان دنیا فرود می‌آید همانطور که من از این منبر فرو می‌آیم ... ابن زهره فقیه مالکی به او اعتراض کرد ولی او را کتك زده زندان کردند.

پاره‌ای از احادیث جعلی در منابع حدیثی اهل سنت

كتابهای حدیثی آن‌ها که از ارجیف و مزخرفات انباشته است.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۴

صحیح ترین کتاب‌های حدیثی عامه، صحیح بخاری است که معروف است بیست سال تألیف آن طول کشیده و در راویان احادیث خود دقت فراوان کرده است. حدیث فرود آدم در خدا را بخاری نقل کرده است. حدیثی هم در منازعه آدم و موسی آورده است. در کتاب قدر باب مجاجه آدم و موسی، ج ۷، ص ۲۱۴ می‌گوید: «آدم و موسی نزاع کردند، موسی گفت: آدم تو پدر ما هستی ولی به ضرر ما کار کردی و ما را از بهشت بیرون کردی. آدم گفت: موسی خداوند ترا برگزید و به دست خود برای تو خط نوشت-/ تو که پیامبری و باید حقیقت را بدانی.-/ آیا مرا بر چیزی که خداوند چهل سال پیش از خلقت من مقدر کرده بوده است ملامت می‌کنی؟!» یعنی جبر بوده به من ربطی نداشته است؟

باید گفت: پس چرا خداوند توبیخش نمود؟! و فرمود: «

عصی آدم ربّه فغوی؛

آدم نافرمانی خدا کرد و به گمراهی رفت.»

درباره پیامبران مطالبی نامناسب و باطل دارد، مثلاً در کتاب نکاح باب: «گفته شخص: امشب به همه زنانم سر می‌زنم» این حدیث را از ابوهریره نقل می‌کند: «سلیمان بن داود، پیامبر خدا گفت: حتماً امشب به صد زن سرزده زناشویی می‌کنم که هر یک از

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۵

آن‌ها پسری بیاورد که در راه خدا جهاد کند. فرشته به او گفت: بگو ان شاء الله! او نگفت. سلیمان به همه زنان در آن شب در آمیخت و فقط از یکی از آن‌ها یک نیمه انسان آورد.»

از این زشت‌تر حدیث قتاده در کتاب غسل باب «تکرار جماع» است:

«پیامبر صلی الله علیه و آله در یک ساعت از شبانه روز با همه زنها یش که یازده نفر بودند آمیزش می‌نمود. قتاده می‌گوید: به انس بن مالک گفتم: آیا قدرت داشت؟! او گفت: ما همیشه می‌گفتیم که او نیروی سی نفر را داشت!» نمی‌دانیم چه کسی این مطالب دروغ را- که اگر راست بود از اسرار بود- به راوی حدیث خبر می‌داده است؟! آیا

راوی حدیث هنگام جماع پیامبر صلی الله علیه و آله حضور داشت یا زنان پیامبر صلی الله علیه و آله این حرفها را با هم صحبت کرده و به دیگران خبر می‌داده‌اند و مثلاً به اصحاب خبر می‌داده‌اند که پیامبر دیشب با ما چنان کرد؟! راستی چقدر شرم اور است! آیا این حرفها را که درباره پیامبر گفته‌اند کسی درباره خودشان یا چنانشان بگوید خوششان می‌اید؟!

و همین طور بخاری از حدیثه نقل می‌کند که: «پیامبر (به

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۶

مزبله‌ای رسید ایستاده ادرار کرد ...»^(۱) و به نقل دیگری: «من و پیامبر صلی الله علیه و آله راه می‌رفتیم به مزبله قبیله‌ای پشت دیوار رفت و همان طور ایستاده ادرار کرد. من از او کناره گرفتم. او اشاره کرد که نزدیک بیا، رفتیم پشت سر او ایستادم تا کارش تمام شد.»^(۲)

عجیب این که بسیاری از علمای اهل سنت بول کردن در راه را مضر به عدالت می‌دانند.^(۳) و از عایشه نقل شده که: از زمانی که قرآن بر پیامبر صلی الله علیه و آله فرود آمده هرگز ایستاده بول نکرده است. بخاری درباره علت پنهانی کارکردن عزرائیل می‌گوید: قبلًا علنی جان مردم را می‌گرفت. هنگام قبض روح موسی علیه السلام موسی زیر بار نرفت و بین آن دو نزاع شد. موسی سیلی به صورت عزرائیل زد و یک چشم او کور شد. از آن به بعد عزرائیل از طرف خداوند مأمور شد که جان مردم را پنهانی بگیرد.^(۴) بینید دین خدا را چطور به مسخره گرفتند آن گاه خود را مسلمان، و شیعه را

(۱). فتح الباری، ۱/۳۲۸

(۲). فتح الباری، ۱/۳۲۸

(۳). جمع الجواع، سبکی، ۲/۱۴۸

(۴). صحیح بخاری، ص ۱۵۸ و ۲/۱۶۳؛ مسلم نیز در صحیح خود، ص ۳۰۹ و احمد در مسنده ۲/۳۱۵ و طبری در جلد اول تاریخ خود ذکر کرده‌اند

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۷

بخاری در کتاب غسل باب: «کسی که عریان غسل کند» حدیثی نقل می‌کند که موسی علیه السلام عریان شد که غسل کند، لباسش را روی سنگی گذارد، وقتی از آب بیرون آمد سنگ لباسهایش را برداشت و برد و موسی به دنبال تخته سنگ می‌دوید و می‌گفت: ای سنگ لباسم را بده!، مسلم نیز در جلد ۲ «صحیح» خود در باب فضایل موسی علیه السلام این حدیث را آورده و احمد نیز در «مسنده» خود ج ۲، ص ۳۱۵.

بخاری در ج ۲، ص ۱۳۰ این حدیث را نقل می‌کند که خنیاگران و مطربان در یک روز عید لهو و لعب می‌کردند، عایشه از پیامبر صلی الله علیه و آله خواست که او را بر کتف خود بگیرد تا آنها را به خوبی تماشا کند.

مسلم نیز در ج ۱ «مسنده» باب تجویز و رخصت در بازی روز عید این حدیث را آورده است. انصاف دهید یک فرد معمولی این کار را می‌کند که زن خود را سر دوش خود بگیرد و به تماشای مطربان ببرد؟ تا چه رسد به یک عالم یا

مرجع دینی تا چه رسید به پیامبر؟!

مسلم در صحیح خود از عایشه نقل می‌کند که: «دو نفر نزد پیامبر صلی الله علیه و آله امدهند، پیامبر صلی الله علیه و آله با آن‌ها سخنانی گفت که نمی‌دانم چه بود، آن دو نفر پیامبر را عصبانی کردند، پیامبر صلی الله علیه و آله آن دو را لعنت

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۸

کرد و دشنام گفت. وقتی آن دو رفتند، گفتم: هیچ کس مانند این دو نفر خیر ندیدند!! (به طنز) ... آن دو را لعنت کرده دشنام دادید.

پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: مگر نمی‌دانی با خداوند چه شرطی کرده‌ام؟! قرار گذاشته‌ام که خدایا من بشر هستم هر مسلمانی را که لعنت کردم یا دشنام دادم آن را برای او موجب اجر و پاکی قرار بده. «۱»

مسلم در همین باب از کتابش حدیثی نقل می‌کند که خداوند نهی کرده که مسلمان نباید لعنت گر باشد و حتی به پیامبر گفته‌ند:

بشرکین را نفرین کن! فرمود: من به عنوان لعنت گر مبعوث نشدم بلکه برای رحمت آمده‌ام. راستی انسان در اسلام این‌ها شک می‌کند، چه بسا مأموریت داشته‌اند که پیامبر صلی الله علیه و آله را توهین کرده سبک کنند.

جناب بخاری که ارجیف مذبور را نقل کرده است «حدیث ثقلین» را که شیعه و سنی همگی نقل کرده‌اند، نقل نکرده است! حال آن که مسلم در جزء هفتم ص ۱۲۲، ترمذی در «سنن»، ج ۲، ص ۳۰۷، احمد بن حنبل در «مسند»، ج ۳، ص ۱۴ و ج ۴، ص ۲۶ و ج ۵، ص ۱۸۲ و ...، حاکم در «مستدرک»، ج ۳، ص ۱۴۸، ابو نعیم

(۱). صحیح مسلم، ۲۸۰ / ۲

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۶۹

اصفهانی در «حلیة الاولیاء»، ج ۱، ص ۳۵۵، سبط بن جوزی در «تذکره»، ص ۱۸۲، ابن ابی الحدید در «شرح نهج البلاغه»، ج ۶، ص ۱۳۰، ابن عبدربه در «عقد الفرید»، ج ۲، ص ۱۵۸ و ابن حجر در «صواعق»، ص ۷۵ و ۸۷ و ۹۰ و ... و بسیاری دیگر از علمای اهل سنت حدیث ثقلین را نقل کرده‌اند. شیعه هم که در همه کتابهای حدیثی اورده‌اند. آیا این کار بخاری صرفایک اهمال بوده است؟

آیا توجیه دیگری دارد؟ آیا کلمات پیامبر و مسائل دین را با سلیقه خود تقسیم کرده هر چه را که طبق امیال خود می‌یافته‌ند نقل می‌کردن!! بینید قرآن درباره این گونه افراد چه می‌گوید: «آنها که قرآن را تقسیم و بخش کرده‌اند به خدایت سوگند که از آنها بازخواست می‌کنم» سوره حجر آیه ۹۱ و ...

بررسی صحیح بخاری و مسلم

اهل سنت صحیح بخاری و مسلم را مهمترین مرجع حدیثی می‌دانند و همه احادیث آن دو را صحیح می‌دانند و شرط صحیح نزد بخاری و مسلم از شرایط صحیح نزد دیگران دشوارتر است. لکن آن چه اشاره شد بیانگر وضع

حَدِيثُ لَوْلَا فَاطِمَةَ...، ص ۷۰

مهمنترین کتاب حدیثی آن هاست! به حدی و وضع خراب است که ذهبی که خود از علمای اهل سنت است، می‌گوید: «اگر هیبت و حشمت صحیح بخاری نبود می‌گفتم احادیث این کتاب مجعلو است». «تهذیب التهذیب»، ج ۸ ص ۱۴۶. جمال الدین حنفی می‌گوید: «کسی که در صحیح بخاری دقت کند کافر می‌شود». به «شذرات الذهب» رجوع شود، شگفت است که اهل سنت دین خود را از این گونه کتاب‌ها می‌گیرند. به حقیقت قسم که ما دلمان می‌سوزد که چرا این همه انسان‌ها در گمراهی باشند و گرفتار جهنم و عذاب آخرت شوند.

بررسی وضعیت ابوهریره

بیشترین راویان این دو کتاب (که بهترین کتابهای حدیثی اهل تسنن می‌باشند) کسانی چون ابوهریره که بیشترین روایت را نقل کرده و انس بن مالک هستند. ابوهریره حدود ۵۴۰۰ حدیث نقل می‌کند، یعنی بیشترین روایت از ابوهریره نقل شده که می‌گفت: «از پیامبر خدا دو انبان حدیث دارم: یکی را منتشر کردم، دومی را اگر پخش کنم گردنم را قطع می‌کنم!» و بعضی نقل کردہ‌اند که ابوهریره

حَدِيثُ لَوْلَا فَاطِمَةَ...، ص ۷۱

از پیامبر اکرم پنج پوست پر حدیث جمع کرده است، او گفته است:

«دو پوست را پخش کردم اگر پوست سوم را پخش کنم سنگبارانم می‌کنم»^(۱) «ابوهریره چقدر پیامبر صلی الله علیه و آله را درک کرده که این قدر حدیث جمع کرده است؟! اگر ابوهریره همه پنج پوست را نشر می‌داد به اندازه همه «صحیح» مسلم و بخاری دو کتاب دیگر داشتیم، معلوم نیست آن‌ها راجع به چه چیزی بوده است؟! انس بن مالک حدود ۲۳۰۰ حدیث نقل کرده است^(۲) او با این که چندین برابر زمان مصاحب ابوهریره با پیامبر صلی الله علیه و آله مصاحب داشته لیکن کمتر از نصف روایات او نقل کرده است. از او نقل شده که: این جمله پیامبر صلی الله علیه و آله مضاف: «کسیکه عمداً بر من دروغ بند جای خود را از آتش آماده کند» مرا از حدیث کردن زیاد منع می‌کند.

آیا این جمله اشاره به ابوهریره نیست؟! اوست که زیاد حدیث نقل می‌کند بیش از ظرفیت زمانی که حضرت را دیده است.

شگفت اورتر این که کسانی مثل حسان بن ثابت انصاری که حدود

(۱). فتح الباری، ۱ / ۳۸۱، حلیة الاولیاء، ۱ / ۳۸۷. البداية والنهاية، ۸ / ۱۰۵ و ... کتاب «ابوهریره» تأليف علام عسکری و همین طور کتاب «صد و پنجاه صحابی

دروغی» به قلم ایشان را ملاحظه کنید

(۲). اسماء الصحابة الرواة، ص ۳۹

حَدِيثُ لَوْلَا فَاطِمَةَ...، ص ۷۲

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی

۱۲۰ سال عمر کرده که ۶۰ سال آن در اسلام بوده است و ۱۰ سال با پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است، فقط یک حدیث از پیامبر صلی الله علیه و آله دارد. ^(۱) صحیب رومی که می‌گوید: «پیش از بعثت نیز با پیامبر صلی الله علیه و آله بوده‌ام» ^(۲) و سال‌ها پس از بعثت نیز همراه آن حضرت بوده فقط ۳۰ حدیث دارد. ^(۳) ابو اسید ساعدی که می‌گوید: «من کوچک‌ترین اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله و در عین حال شناورترین آنها از پیامبر صلی الله علیه و آله بودم» ^(۴) فقط ۲۸ حدیث نقل می‌کند. بسیاری از صحابه اصلاً حدیث نقل نکرده‌اند. مثل عبدالرحمان حنبل و شمامه بن عدی که از مهاجرین اولیه و در بدر هم همراه پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است، زیاد بن حنظله، تمام بن عباس ...، و برخی دیگر چون مهران که آزاد کرده پیامبر صلی الله علیه و آله است و سهل بن حنیف وابی بن عمار مدنی، سعد بن عباده، بشیر بن حماش، و ربیعة بن عامر و ... فقط یک حدیث نقل کرده‌اند. برخی چون عبدالله بن حنظله و شرحبیل بن حسنة و حارثه بن نعمان و ... فقط دو حدیث نقل کرده‌اند. ^(۵)

(۱). اسماء الصحابة، ۴۶۵

(۲). کنز العمال، ۴۳۹ / ۱۳

(۳). اسماء الصحابة، ۱۰۳

(۴). سنن بیهقی، ۶۱ / ۴

(۵). الاستیعاب، ۲ / ۲۲۸، الاصابة، ۱ / ۲۰۳ و ۵۵۷ و ۱۸۶ و ۴۶۳ و ۳۹۹ و ۲۹ و سنن بیهقی، ۱ / ۸۷ و ...

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۳

البته شاید این کمبود نقل حدیث از این‌ها مربوط به تهدید خلیفه دوم، و سخن او و او^{کی} که «حسبنا کتاب الله» بوده است، که این گونه افراد را ترسانده است. لیکن احادیث ابی هریره مجعلو و به نفع خلافت بوده است و گرچه در ظاهر او را هم منع کرده‌اند لیکن چندان منع جدی نبوده است.

ابوزرعه رازی در کتاب «تدریب الراوی» ج ۲، ص ۲۲۰ می‌گوید: «پیامبر صلی الله علیه و آله از دنیا رفت در حالی که آن‌ها که او را دیده و از او شنیده بودند بیش از صد هزار نفر بودند». احادیث اینها چه شده است؟! همه احادیث صحیحهای که در کتابهای سنن آمده-/ از همه راویانی که نقل حدیث کرده‌اند که با استقصاء نویسنده «اسماء الصحابة الرواۃ»، ۱۵۶۵ نفر بوده‌اند، حدود چهل هزار حدیث می‌باشد. آن وقت دل هر مسلمان غیور می‌لرزد وقتی که مشاهده می‌کند از علی علیه السلام فقط ۵۳۶ حدیث نقل شده است که فقط پنجاه حدیث آن صحیح است و بخاری فقط بیست حدیث آن را نقل کرده است! (اسماء الصحابة ۴۴). علی علیه السلام که به تصریح آیه مباھله جان پیامبر صلی الله علیه و آله است و طبق تفاسیر شیعه بلکه اهل تسنن نیز مثل «اتقان» سیوطی، ج ۱، ص ۱۳ و «ینابیع المؤوده»، ص ۱۰۲ و ...، «علم

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۴

کتاب نزد اوست»، و «باب مدینه علم پیامبر صلی الله علیه و آله است» ^(۱) و ... این قدر مظلوم واقع شده است یعنی

علاوه بر ظلم در غصب خلافت، ظلم در مرجعیت علمی، که مسلمانان را از علم علیه السلام محروم کردند او را بایکوت نمودند. پیداست که مسئله «حسبنا کتاب الله» یک بهانه است برای تصفیه! تصفیه جو عمومی جامعه از احادیث واقعی. و باز گذاشتن میدان برای افراد جعال که نوکر دستگاه حکومت بوده‌اند.

عدم نقل احادیث اهل بیت علیهم السلام در منابع اهل سنت

ایا مردمی که علی علیه السلام را کنار زده ابوهریره را به جای او نشانده، اهل نجات می‌باشند؟! شیخ محمد ابوزهره در کتابش الامام الصادق، ص ۱۶۲ می‌گوید: «باید به این نکته توجه کنیم که فقه علی علیه السلام و فتاوی و قضاوتهای او به اندازه‌ای که با مدت خلافت سازگار باشد در کتابهای اهل سنت نیامده است. به اندازه‌ای که در زمان خلفاء قبل از او، فقط به تدریس و افتاء اشتغال داشت همینطور، با این که همه زندگی او وقف فقه و علم دین بود، و از همه صحابه

(۱). بیش از صد نفر از محدثین اهل تسنن آن را نقل کرده‌اند

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۵

ارتباطش با پیامبر صلی الله علیه و آله بیشتر بود ... باید در کتابهای اهل سنت چندین برابر این مقدار حدیث می‌داشت ...».

از عبدالله مسعود ۸۴۸ حدیث نقل شده است. از فاطمه زهرا علیها السلام که ۱۸ سال با پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است و به موجب روایات صحاح به ویژه بخاری درج ۸، ص ۲۲، «پاره تن پیامبر صلی الله علیه و آله و سیده زنان است» فقط ۱۸ حدیث نقل شده که بنا به تحقیق احمد زمرلی در تحقیق «مسند فاطمه» سیوطی، فقط دو حدیث آن صحیح می‌باشد.

از امام حسن مجتبی علیه السلام فقط ۱۳ حدیث نقل شده است و از امام حسین علیه السلام فقط هشت حدیث! اسماء الصحابه ص ۱۴۳ و ص ۱۷۰، در تفسیر در المنشور که حدود بیست هزار حدیث دارد همه احادیث علی علیه السلام و فاطمه علیها السلام و حسین علیهم السلام از حدود سیصد حدیث تجاوز نمی‌کند. از بنی هاشم بیش از همه از ابن عباس نقل حدیث شده است: ۱۶۶۰ حدیث، همان را مقایسه کنید با احادیث ابوهریره. از این مقایسه معلوم می‌شود که چقدر اهل بیت علیهم السلام مظلوم واقع شده‌اند و تحت تأثیر جو استبداد و خفغان، تا چه اندازه خانه نشین بوده‌اند. اهل حدیث و قلم حاضر نبوده‌اند از آن‌ها اسمی در

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۶

کتابهایشان بینند و حتی نقل حدیث نمایند، در حقیقت این ظلم، متوجه همه امت اسلامی شده است. عجیب تر از این مطلب این که تعداد روایات کسانی چون ابوهریره که فقط دو سال با پیامبر بوده است از روایت مثل ابی بکر و عمر و عثمان نیز به مراتب بیشتر است. معلوم می‌شود که توطئه‌ای بزرگتر در کار است. آیا استبداد دوران خلفای بنی امیه و بنی عباس، می‌خواسته تا خواسته هایش را از زبان مثل ابوهریره تحقق بخشد؟! یا مخالفین اسلام

وارد حوزه دین شده و جعل حدیث کرده‌اند؟! یا امثال ابوهریره، فقط برای تحقیق بخشیدن به امیال نفسانی خویش جعل حدیث کرده و سپس اهل قلم همان‌ها را ثبت کرده‌اند؟! از ابوبکر ۱۴۲ حدیث، از عمر ۵۳۷ حدیث، از عثمان ۱۴۶ حدیث، از ابی بن کعب ۱۶۴ حدیث. ^(۱)

از سلمان فارسی که این قدر به پیامبر صلی الله علیه و آله نزدیک بود فقط ۶۰ حدیث نقل شده که بخاری فقط چهار حدیث و مسلم پنج حدیث آن را نقل کرده‌اند. از ابوذر غفار فقط ۲۸۱ حدیث ^(۲) نقل کرده‌اند. از

(۱). اسماء الصحابة الرواة، ۴۷، ۴۴، ۵۴، ۵۶

(۲). همان

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۷

طلحه ۳۸ حدیث، از زبیر همین عدد، از عبدالرحمن عوف ۶۵ حدیث و از عبدالله عمر ۲۶۳۰ حدیث نقل شده است نزدیک پنج برابر احادیث پدرش !! از زید بن ثابت انصاری که ابن عباس برایش رکاب می‌گرفته است فقط یک حدیث نقل شده است. اینها از میان صحابه. تابعان نیز از این ظلم بر کنار نمانده‌اند، عروة بن زبیر روایت زیادی داشته است و کتابهایی، لیکن در واقعه «حره» همه کتابهای خود را سوزانید. ^(۱)

از ابوبکر بن حزم انصاری که علم قضاؤت داشته است هیچ چیزی ثبت نشده است. ^(۲) ابن سعد درباره سهل بن حصین نقل می‌کند که گفته است: «به نزد عبدالله فرزند حسن بصری فرستادم که کتاب‌های پدرت را برایم بفرست ... و آن گاه همه را به جز یک صفحه، سوزانید! ... ^(۳) اگر در کتابهای تحقیقی برخی از محققین اهل تسنن رجوع شود معلوم می‌شود که چقدر از کتب روایی و حدیثی را از بین برده‌اند! ^(۴)

(۱). کفاية اعظمی، ۱۵۶

(۲). لمحات في اصول الحديث، محمد ادیب صالح، ۶۸

(۳). ركب السفينة، ۱۶۳

(۴). کفایه، ۳۵۱، تذكرة الحفاظ، ۱/۹۴ و ۸۴، تهذیب اعظمی، ۱۲، مصطلح الحديث شهابی، ۲۰۱، فهرست ابن ندیم، ۳۶۶، السنۃ قبل التدوین، ۳۷۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۸

فرقہ ناجیہ

منظور ما از این گفتار آن است که روشن شود اگر امام معصوم و منصوب از طرف خداوند در جامعه نباشد تا مراقبت از مكتب الھی نماید. مكتب از بین می‌رود. نگویید که: «با این که معصومی چون علی علیه السلام از طرف خداوند نصب شد باز هم مكتب محفوظ نماند» ...

زیرا که عنایت الھی، تمام و تمام است و طبق «قانون لطف»، امام معصومی پس از پیامبر معصوم معین گردید، لکن اگر مردم نپذیرفتند حجت الھی تمام است، مثل همه موارد دیگری که از طرف خداوند احکام بیان شده و مردم معصیت

کرده‌اند. مضافاً مهم از بین نرفتن اصل مکتب است نه به راه آمدن همه مردم. بالاخره از میان این همه فرقه اهل نجات هستند و همان‌ها حافظ مکتب از طریق تمسک به امام معصوم می‌باشند. به علاوه، در برخورد اقلیت هشیار با اکثریت غافل، و تضاد افکار این دو، برای کل امت، روشن بینی پدید می‌آید. و نیز از گردش و تداول قدرت و حکومت، در دستان فرق و گروههای

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۷۹

مختلف، جوامع اسلامی به پختگی در بینش ولایت دست می‌یابند که ولایت و امامت مدعايان ظاهري را شایسته نیست. بنا به روایت شیخ طوسی در کتاب غیبت و نیز نعمانی در کتاب غیبت خود، «خداؤند قبل از ظهور حضرت مهدی، حکومت را در اختیار همه اقسام قرار می‌دهد تا هیچ کس را ادعائی باقی نماند بر احتمال توفیق در اصلاح». و به هر حال، حسب تقدیر الهی، بشریت می‌بایست در مسیر کمال خویش، در هر گامی، جاهلیتی را نیز تجربه کند: / حتی پس از بعثت خاتم-/ ولا جرم شب‌های تاریک تاریخ بشریت (لیال عشر: که به تعبیر روایت، تاریخ معاصر با امام مجتبی تا امام حسن عسکری را شامل می‌شود)، به صبح نورانی ظهور امام عصر منتهی خواهد گردید که تا آن زمان بشریت باید فرصت داشته است که خوب و بد را به کفایت بنگرد و تجربه کندو به درجه لیاقت در آن صبح روشن دست یابد ... صبحی صادق، قطعی و حتمی ... که فرمود: «

كتب الله لاغلبنا أنا و رسلي ...»^(۱)

و فرمود: « وعد الله الذين آمنوا و عملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض ...»^(۲)

(۱). مجادله، ۲۱/

(۲). نور، ۵۵/

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۰

تحلیلی از سقیفه بنی ساعده

اگر اهل تسنن مختصر دقت کنند حقیقت امر کاملاً ملعوم است. به فرض که اساساً برهان لطف-/ همان‌چه در مورد نصب پیامبر از طرف خداوند جریان دارد-/ در این مبحث (ولایت) جاری نباشد و اساساً هم دلیل عقلی و نقلی بر لزوم نصب و وقوع نصب از طرف خداوند در کار نباشد، خوب چه باید کرد؟ حاکم چگونه معین شود؟ جز از طریق رجوع به آراء عمومی؟! آیا همه مهاجر و انصار در «سقیفه بنی ساعده» حاضر بودند؟! آیا از مردم رأی گرفته شد؟! می‌گویند: مردم همه نبودند، لیکن زمامداران امور و اهل حل و عقد و سر رشته داران امور حضور داشته‌اند، می‌گوییم: علی علیه السلام اهل حل و عقد نبود؟ سلمان چطور؟ ابوذر؟ مقداد؟ عمار؟ ذوالشهادتین؟ ابوسعید خدری؟ و ...

آن وقت ابوسفیان اهل حل و عقد امور اسلامی بود؟! راستی این چه جهالت و یا نایینایی عمدی است؟!

به «تاریخ طبری»، ج ۳، ص ۱۹۸ و «کامل» ابن اثیر ج ۳، ص ۳۲۵ و «تاریخ یعقوبی»، ج ۳، ص ۱۳۴ مراجعه فرمایید، بینید که عباس بن عبدالمطلب و فضل بن عباس و زبیر و خالد بن سعید و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۱

براء بن عازب و ابی بن کعب و بسیاری دیگر ...، همه از بیعت با ابوبکر سرباز زدند. سعد بن عباده که رئیس گروه بزرگی از انصار بود بیعت نکرد که بعداً او را ترور کردند و گفتند که اجنه او را ترور کرده‌اند و شعری هم از زبان جنین ساختند و در افواه شایع کردند که:

فرمیناه بسهمین فلم تخط فواده
نحن قتلنا سید الخزرج سعد بن عباده

خواهند گفت: آنان که بیعت نکردند، بعداً بیعت کردند.

می‌گوییم: البته به زور و اکراه، نه به میل و دلخواه.

ماجرای گرفتن بیعت از امام علی علیه السلام

می‌گفتند که باید علی علیه السلام را حاضر کرده بیعت بگیریم تا دیگران هم تبعیت کنند. ابوبکر عمر را به سوی علی علیه السلام گرسیل داشته گفت:

به هر زور و جبر و به سخت‌ترین روش عنف و فشار او را بیاور!

وقتی عمر به نزد علی علیه السلام رفت و میان آن دو کلماتی رد و بدل شد، علی علیه السلام بدو گفت: «بدوش! که برای تو هم نیمی از آن بماند. به خدا قسم که اینک اصرار تو بر امارت و حکومت ابوبکر برای آن است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۲

که بعداً ترا انتخاب کند» «۱». وقتی ابوبکر عمر را فرستاد تا با کناره گیران از بیعت مذاکره کند آن‌ها همه در خانه علی علیه السلام بودند، معلوم می‌شود آن‌ها همه خانه علی علیه السلام را پناهگاه می‌دانستند و شاید احتمال نمی‌دادند که حکومت با خانه علی علیه السلام و زهراء علیها السلام چنان کند.

عمر آن‌ها را صدا کرده بیرون طلبید. آنها حاضر نشدند بیرون بیایند. عمر دستور داد، هیزم آوردن و گفت: «به خدا که جان عمر به دست اوست، بیرون بیایید و گرنه خانه را بر سر ساکنانش آتش می‌زنم. به او گفتند: «در این خانه فاطمه است، گفت: او هم باشد». عمر با گروهی به در خانه فاطمه علیها السلام رفتند، در را کوپیدند، وقتی فاطمه علیها السلام صدای آن‌ها را شنید فریاد کشید: «پدرم! پیامبر خدا! پس از تو از پسر خطاب و پسر ابی قحافه چه‌ها دیدیم».

«۲»

جريان آتش زدن را با همه سانسور و اختناق، در لابلای کتاب‌های حدیثی و تاریخی ملاحظه می‌کنیم، بعدها هم که عبدالله زبیر اطراف مسجد الحرام را به آتش کشید تا مخالفان خود را

(۲). تاریخ طبری، ۱۹۸/۳. تاریخ ابی الفداء، ۶۴/۵، عقد الفرید، ۱۳، الامامة و السياسة، ۱۳، تاریخ یعقوبی، ۱۳۶/۲، شرح نهج البلاغه، ۳/۵۶

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۲

دستگیر کند، و به او اعتراض شد که چرا چنین کرد؟ از طرف او همین عمل را دلیل آوردنده که صحابه پیش از این هم برای دستگیری بنی هاشم از آتش زدن استفاده کردند. «۱) راستی انسان مبهوت می‌ماند که چطور صحابه نظاره گر این فاجعه بودند و کاری

(۱). شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید ۲/۱۴۷ به نقل از مروج الذهب مسعودی در توجیه قصد آتش سوزی ابن زیبر در سال ۶۴ هبی هاشم را، پس از حصر در شعب ابی طالب، از عروة بن زیبر برادر عبدالله نقل می‌کند: «عبدالله می‌خواسته اختلاف به سطح جامعه کشیده نشود و مسلمانان اختلاف نکنند ... همان طور که عمر درباره بنی هاشم چنین کرد هنگامی که او بیعت با ابوبکر سرباز زند. او هیزم حاضر کرد تا خانه را بر سرشان آتش بزند» عجیب این که در چاپ جدید مروج الذهب بیروت ۱۳۷۱ این قسمت نیست یعنی آتش زدن ذکر نشده و فقط آمده که «عمر خواست آن‌ها را بترساند». اینان می‌خواهند بگویند عمر آتش نزد و فقط قصد اربعاء داشت. در جواب می‌گوییم: اولًاً فرقی نمی‌کند، وقتی مجوز آتش زدن را دستگاه خلافت داد و حریم رسالت را شکست دیگر آتش بزند یا نه، فرقی نمی‌کند، گرچه قبیح آن بیشتر است، به علاوه قراین و از آن جمله روایات شیعه دلالت بر انجام این کار دارد متنها این کار به قدری زشت بوده که اهل تسنن از نقل آن پرهیز نمودند همانطور که صحیح بخاری جمله عمر را به پیامبر صلی الله علیه و آله در حال احتضار آن حضرت: «هذیان می‌گوید...»!! تحریف کرده می‌گوید: مردی چنین گفت البته بخاری در جلد ۸ ص ۲۰۳ و در جلد هفتم ص ۱۱ کتاب المرضی باب «اذا قال المريض قوموا عنی» صریحاً کلمه عمر را ذکر کرده و می‌گوید عمر جمله «دعوه ان الرَّجُل لِيَهْجُر» را گفته است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۴

نکردن؟ علی علیه السلام را بیرون آورده به نزد ابوبکر بردنده، ابوبکر گفت:
بیعت کن! علی علیه السلام فرمود: «اگر بیعت نکنم چه می‌شود؟» آن گروه گفتند: «در آن صورت به خدا سوگند که گردنت را می‌زنیم، فرمود:

آن گاه بندۀ خدا و برادر رسول خدا را کشته‌اید، ... عمر گفت: بنده خدا و نه برادر رسول خدا (...!) آن گاه علی علیه السلام خود را به قبر پیامبر صلی الله علیه و آله رسانده، با حزن بسیار از سوره اعراف قرائت فرمود: **«یا ابنَ أَمَّ إِنَّ**
الْقَوْمَ اسْتَضْعَفُونِي وَ كَادُوا يَقْتَلُونِي ...» برادر، این گروه مرا ضعیف و ناتوان دیده، قصد قتل مرا داشتند ...
(اعراف / ۱۵۰)

با این حوادث چگونه می‌توان حکومت ابوبکر را توجیه نمود؟
همانطور که دکتر محمد عماره می‌گوید: «تصویر اجماع بر حکومت ابوبکر در این چنین شرایط فقط یک محال می‌باشد». «۱)

از اهل سنت سوال می‌کنیم: قبول دارید که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله فرمود:
«امت من هفتاد و سه فرقه می‌شوند و هه در آتش هستند جز یک گروه که در بهشت می‌باشند.» «۲) فاطمه زهرا علیها السلام از کدام گروه بوده

(۱). الخلافة و نشأة الأحزاب، / ۹۴

(۲). مستدرک حاکم، ۱ / ۱۳۸، سنن ترمذی، ۵ / ۳۶، سنن ابن ماجه، ۲ / ۴۷۹. در شیعه نیز این روایت مسلم است. از جمله در کتاب شریف کافی. ۸ / ۲۲۴ به سند

صحیح نقل شده است

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۵

است؟! با ابوبکر و عمر بود یا با علی علیه السلام؟!

همین یک سوال برای کسی که می‌خواهد تحری حقیقت کند کافی است.

سؤال دیگر: می‌دانید که پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود:

«من مات ولم يعرف إمام زمانه مات ميته الجاهلية»^۱

کسی که بمیرد و امام زمان خود را نشناسد به مردن جاهلیت مرده است» خوب حضرت زهرا علیها السلام حتماً به

فرموده پدر بزرگوارش عمل کرده است، بگوئید امام زمان فاطمه علیها السلام چه کسی بوده است؟!

براستی پرسشها درباره فاطمه علیها السلام بحدی زیاد است که موجب سردرگمی آنها شد و اخیراً وها بیها روی نام

حضرت فاطمه و ذکر مصیبت او حساسیت نشان می‌دهند. سوال دیگر - مربوط به اصل خلافت -: این که طبق نقل

شیعه و سنی از جمله صحیح بخاری ج ۴ ص ۲۱۸، ج ۹ ص ۷۸ و بیهقی ج ۸ ص ۱۴۱ و دیگران پیامبر صلی الله

علیه و آله فرموده:

الأئمة من بعدي من قريش»

و فرمود:

«كلهم من قريش»

و فرمود «اثنی عشر» این دوازده امام از قریش چه کسانی هستند؟

(۱). شرح المقاصد تفتازانی ج ۵ ص ۳۲۹، مسنده احمد ج ۳، ص ۴۴۶ و دیگران

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۶

سؤال دیگر: همه فرق اهل تسنن امامت حضرت مهدی علیه السلام را قبول دارند، یعنی می‌گویند از فرزندان پیامبر و

علی کسی بنام مهدی می‌آید و دنیا را سراسر عدالت می‌کند، البته آنها او را فرزند امام حسن مجتبی می‌دانند، و

می‌گویند هنوز متولد نشده است، حالاً سوال این است: مهدی از طرف چه کسی امام شده است؟! آیا شورایی در کار

بوده است؟! شورا و رأی مردمی؟! یا نصب خلیفه قبلی؟ یا تعیین الهی؟ می‌دانیم که جز تعیین الهی چیزی نیست

پس چطور این تعیین را که درباره فرزند مهدی (عج) می‌گویید درباره پدر (علی علیه السلام) نمی‌گویید؟

ناخشند بودن فاطمه علیها السلام از ابوبکر و عمر

می‌دانید که پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: «فاطمه پاره‌ای از من است. هر که او را ناخشند کند مرا غضبناک کرده

است» و به او فرمود: «خداؤند با غضب تو غضب می‌کند و با رضای تو راضی می‌شود.»^۱ آیا فاطمه از حکومت

(۱). صحیح بخاری. کتاب فضائل الصحابة، ۵ / ۷۵. مستدرک الحاکم، میزان الاعتدال ۳ / ۷۲، اسد الغابة، ۵ / ۵۲۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۷

می پرسیم: قبر فاطمه علیها السلام کجاست؟ چرا مخفی است؟ به چه علت بوده است؟ پاسخ چیست؟
مسلم است که فاطمه علیها السلام از ابوبکر و عمر ناراضی بود. حتی وقتی به اصرار زبانی-/ونه از طریق اصلاح عمل خویشتن-/خواستند رضایت آن حضرت را جلب کنند فرمود: شما را به خدا سوگند آیا نشنیدید که پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: رضایت فاطمه رضایت من است و غصب فاطمه غصب من است. هر کس فاطمه را دوست بدارد مرا دوست داشته و هر کس او را راضی کند مرا راضی کرده و هر کس او را غضبناک کند، مرا ناخشنود نموده است؟ آندو گفتند:

آری از پیامبر خدا شنیدیم، آن گاه فرمود: من خداو ملائکه او را گواه می‌گیرم که شما دو تن مرا غضبناک کرده و موجب عدم رضایت من شده‌اید و چون به ملاقات پیامبر بروم از شما شکایت خواهم کرد. «۱»

غصب فدک توسط ابوبکر

وقتی پیامبر از دنیا رفت مال زیادی از طرف قبیله علاء بن

(۱). الامامة و السياسة، ۱۳، اعلام النساء، ۴ / ۱۲۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۸

حضرمی برای ابوبکر رسید، به مردم گفت: هر کس طلبی از پیامبر صلی الله علیه و آله دارد یا وعده‌ای از جان پیامبر صلی الله علیه و آله به او داده شده است، نزد ما بیاید، جابر گفت: پیامبر صلی الله علیه و آله مرا وعده داد که فلان مقدار به من بدهد، ابوبکر در دست جابر پانصد (درهم) ریخت و باز هم پانصد و باز هم پانصد! «۱» ابوبکر بدون سوال از شاهدو بینه به جابر چندین برابر توقع او می‌دهد. آن گاه از فاطمه علیها السلام برای مالی که از زمان پیامبر صلی الله علیه و آله در دست و تصرف او بوده، «شاهد» می‌خواهد! پیامبر فدک را در زمان حیات خود به فاطمه علیها السلام واگذار نمود، پس بخشنود بود نه ارث، به فرض که ارث باشد ... چرا فاطمه از ارث محروم باشد؟ به نقل عده‌ای از مورخین از جمله یعقوبی. ۱۲۷ و ابن قتیبه در «الامامة والسياسة»، ۱۴، فاطمه علیها السلام به ابوبکر فرمود: «این در کتاب خداوند است که تو از پدرت ارث ببری و من از پدرم ارث نیرم؟! مگر پیامبر صلی الله علیه و آله نفرمود: احترام شخص را در فرزندانش حفظ کنید». راستی تعجب آور است، آنها به چه جهت فاطمه را از فدک محروم کردند؟ بهانه آورند که پیامبر صلی الله علیه و آله فرموده: ما پیامبران ارث نمی‌گذاریم و هر چه گذاریم صدقه است» چطور یک نفر نگفت:

(۱). صحیح مسلم، کتاب فضائل، باب سوال از پیامبر (ص)

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۸۹

این حدیث جعلی، خلاف صریح قرآن است که فرمود: «ورث سلیمان داود» اینها که می‌گفتند: «حسبنا کتاب الله» و جلوی نقل حدیث را می‌گرفتند، چطور این جایک حدیث جعلی را بر صریح قرآن مقدم داشتند؟! آیا جز این است که میخواستند منابع مالی اهلیت را از دستشان بگیرند؟! چنان که خمس را گرفتند و حدیثی جعل کردند که علی و عمر توافق کردند که علی علیه السلام از خمس بگذرد بخاطر مردم، و گفته‌اند حتی ابن عباس که مخالف بود به خواهش علی علیه السلام گذشت نمود به کتاب «المعلقات علی العروه» به قلم این جانب در بحث خمس رجوع شود) من اطمینان دارم که آنها با اساس اسلام مخالف بودند، چنان که جلو تکثیر نسل پیامبر را هم می‌گرفتند هر کس به آنها دختر میداد یا می‌گرفت مشکل پیدا می‌کرد، چندین نفر از اهل بیت، حتی ائمه معصومین نتوانستند زن آزاد بگیرند و کنیز خریداری نمودند (البته بسیاری موارد باعجاز کنیزانی انتخاب می‌کردند که می‌دانستند از نجیبان و بزرگان هستند که اسیر شده بوده‌اند) بعدها هم حدیثی ساختند که ازدواج سیده با غیر سید حرام است (به کتاب استفتاءات اینجانب رجوع شود) که به احتمال قوی این هم برای کنترل نسل پیامبر بوده است و گر نه پیامبر خود دختر عمومی خود زبیر را به مقداد داد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۰

نتیجه سپردن امور به دست حاکم غیر معصوم بهتر از این نمی‌شود. به هر حال روشن شد که اگر امامت نباشد نبوت از بین می‌رود. اگر مفسر قانون و حافظ قانون و مجری قانون و اصلاحگر جامعه و قانونمند کننده جامعه، پس از پیامبر صلی الله علیه و آله نباشد قانون از بین می‌رود پس: «لولا علي لما خلقتك ...» امامت لازم است تا آثار نبوت حفظ شود. غیر امام معصوم کسی نمی‌تواند آثار نبوت را حفظ کند و یا نمی‌خواهد، اسیر جهالت است یا هوای نفس!

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۱

معنای «لولا فاطمه ...»

و اما جمله سوم: «لولا فاطمة لما خلقتكم» اگر فاطمه نبود شمایان را نمی‌افریدم ... برای توضیح این جمله توجه به نکاتی ضرورت دارد: مشخص است که نه تنها هدف از خلقت، بلکه هدف از بعثت پیامبر و به ویژه پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تربیت انسانهایی کامل و واصل الى الله می‌باشد. برنامه‌ای که در اسلام برای تحقق این هدف بیان شده است از هنگام تولد، بلکه از هنگام انعقاد نطفه و بلکه از مرحله ازدواج پدر و مادر آغاز می‌شود. هر چند نیل به مطلوب کامل در این خصوص، نیازمند مقدمات تکوینی ای است که چون مقدماتی بسیار، مرتبط با زمان دور و نزدیک-/ قبل از ازدواج والدین و حتی نسل‌های قبل را شامل می‌شود ... دیگر در مقام تشریع ذکری از آن نیست لکن به هر حال پیاده شدن این برنامه کامل بسیاری مقدمات دور و نزدیک

می‌طلبد و در کمتر موردی به طور کامل تحقق پیدا می‌کند.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۲

مقام فاطمه علیها السلام

اگر بخواهیم کامل ترین الگو و نمونه آن چه که اسلام می‌خواهد را نشان بدھیم جز فاطمه زهرا علیها السلام دیگری را سراغ نداریم.

مولودی که از پدر و مادری آن چنان زاده شود و مطابق با فرمان الهی از مدتی پیش از هم بستر شدن، از هم جدا و مشغول عبادت و خلوت با خداوند باشند، «۱» و در طول دوره حمل، مادر با حالت معنوی خاصی، همواره مانوس بوده که مقدمات آن با روی گردانی اهل شهر از او (به خاطر اسلام آوردنش) فراهم شده بود: **انقطاع الى الله ...** همدم خدیجه همان طفل در رحم او بود که با او به نوعی احساس الهامی و یا طور دیگری که نمی‌دانیم سخن می‌گفت.

هنگام وضع حمل قابلیهای بهشتی آمده وظائف زایمان را انجام دادند. فاطمه در دامان پدری تربیت شد که در بشریت نظر ندارد.

(۱). پیامبر صلی الله علیه و آله به امر خداوند چهل روز از خدیجه فاصله گرفت و به عبادت و به نوعی اعتکاف مشغول شد. وقتی دستور رسید که به نزد خدیجه برود غذائی که تناول فرمود، غذائی بود سالم و پاکیزه و منزه، به تعبیر روایت غذای بهشتی، «سیب» که جبرئیل آورده بود، و پس از تناول آن غذا به نزد خدیجه رفت

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۳

فاطمه محصول اعتکاف و عبادت پیامبر و خدیجه، و محصول غذای بهشتی بود ... و پیامبر صلی الله علیه و آله می‌فرمود از فاطمه بوی بهشت می‌شنوم «۱». این خصوصیات از مقدمات قبلی، آباء و اجداد و آنگاه انعقاد نطفه و دوران حمل و شرایط خاص وضع حمل و تربیت، برای احدي از موالید این عالم طبیعت تحقق نیافته و نخواهد یافت ... بنابر این می‌توان گفت هدف از ارسال رسول و حتی رسالت خاتم انبیاء ایجاد یک چنین موجودی بوده است یعنی الگوی آن چه که هدف اسلام است ...، نمونه‌ای از آن چه اسلام می‌خواهد ... تعبیری که در جمله سوم حدیث آمده برای بیان این منظور تعبیری نامناسب نیست.

ممکن است بگویید: این ویژگی‌ها که اختیاری فاطمه علیها السلام نبوده و قبل از تولد او انجام شده است. پس موجب فضیلت نیست. لیکن توجه کنید که منظور از فضیلت، ثواب واجر و مزد نیست. بلکه صرف بیان کمال و جمال معنوی منظور است. به هر حال جواهرات و سنگهای گرانقدر، عقیق و فیروزه و در و ... از خاک و

(۱). روایت صحیحه تفسیر علی بن ابراهیم و روایت معانی الاخبار و روایت امالی صدوق، بحار ۴۳ / ۱۸ و ۳۱۵ / ۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۴

سنگ و ... اشرف می باشند. چنان که فرشتگان در ذات خود زیباتر از انسان هستند هر چند به طور غیر اختیاری، و این زیبایی، یک فضیلت بزرگ است که موجب محبویت است ...، این است که حتی امامان معصوم علیهم السلام به حضرت فاطمه علیها السلام متول میشده‌اند. «۱»

شان فاطمه علیها السلام از نظر پیامبر صلی الله علیه و آله

این که هدف از خلقت، فاطمه علیها السلام محسوب گردیده است، فقط در این حدیث نیست. کلام پیامبر صلی الله علیه و آله را در حدیث عبدالله مسعود (بحار، ج ۳۶، ص ۷۳) به نقل از مرحوم کراجکی در کنز الفوائد ملاحظه فرمایید: «عبدالله بن مسعود می گوید: بر پیامبر صلی الله علیه و آله وارد شدم، سلام کردم و گفتم: یا رسول الله: حق را نشانم بدء که به وضوح بینم، فرمود: ابن مسعود! به پستوی اطاق وارد شو! بنگر تا چه می بینی، وارد پستوی اطاق شدم دیدم علی بن ابی طالب علیه السلام در حال رکوع و سجود است و با توجه و خشوع می گوید: خدا ایا به حق پیامبر محمد صلی الله علیه و آله گناهکاران از شیعیان مرا بیامز! ...، وحشت

(۱). حدیث علی بن ابی حمزه در روضه کافی، ۹۴: امام باقر علیه السلام در بیماری تب که او را رنج می داد به فاطمه متول می شد، راوی حدیث می گوید: حضرت با صدای بلند که از بیرون شنیده می شد می فرمود: یا فاطمه بنت محمد (ص)

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۵

مرا گرفت، پیامبر صلی الله علیه و آله نمازش را مختصر کرد و فرمود: ابن مسعود! آیا پس از ایمان کافر می شوی؟ گفتم: نه قسم به زندگی و حیات شما، لیکن من علی علیه السلام را دیدم که خدا را به مقام شما سوگند می داد و شما را دیدم که خدا را به مقام علی علیه السلام سوگند می دادی! نفهمیدم کدام یک از شما دو نفر نزد خداوند آبرومندتر هستید. حضرت فرمود: ابن مسعود! خداوند مرا آفرید و علی و حسن و حسین را از نور قدس خویش آفرید و چون خواست آفرینش خویش را انشاء نماید، نور مرا شکافت و آسمانها و زمین را از آن خلق فرمود و به خدا سوگند من از آسمانها و زمین برتر هستم، و نور علی را شکافت و از آن عرش و کرسی را آفرید و به خدا سوگند علی از عرش و کرسی برتر می باشد و نور حسن را شکافت و از آن حورالعین و فرشتگان را آفرید و به خدا سوگند حسین از لوح و قلم برتر است، و نور حسین را شکافت و لوح و قلم را از آن آفرید و به خدا سوگند حسین از لوح و قلم برتر است. در آن حال خاوران و باختران تاریک بود. فرشتگان ناله کرده فریاد کردند که خدای ما و سرور ما، به حق این اشباح و تصاویر که آفریدی این تاریکی را از ما برطرف کند، خداوند کلمه دیگری را ایجاد نموده از آن یک روح آفرید و نور، روح را در برگرفت و از آن فاطمه

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۶

زهرا علیها السلام آفریده شد، خداوند آن را در مقابل عرش قرار داد و در نتیجه پنهان خاوران و باختران روشن گردید و بدین جهت زهرا نامیده شد ...»

مالحظه می کنید که برطرف شدن ظلمت و تاریکی بالاخره با نور فاطمه زهرا علیها السلام انجام شد. معلوم است که

و همچنین روایت ارشاد القلوب دیلمی از سلمان فارسی (بحار، ج ۴۳، ص ۱۷) و روایت علل الشرائع صدوق هم که نورانیت آسمانها و زمین را با نور زهراء علیها السلام می داند (بحار ج ۴۳، ص ۱۲) همین مطلب را افاده می کند. حدیث انس بن مالک که شیخ طوسی در مصباح الانوار و مجلسی در بحار ج ۳۷، ص ۸۲ نقل کرده، نیز مانند حدیث عبدالله بن مسعود همان مطلب را افاده می نماید.

محوریت فاطمه علیها السلام در حدیث کسae

برخی روایات مربوط به حدیث «کسae» نیز حضرت زهراء علیها السلام را محور قرار می دهد. اصل حدیث «کسae» که حکایت از آن دارد که پیامبر صلی الله علیه و آله علی و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۷

فاطمه و حسین رازی پارچه‌ای (کسae، عباء، رداء و یا ...) جمع کرده و آنها را اهل بیت خود معرفی کرده و در حق آنها دعا کرده مسلم است، شیعه و سنی همه نقل کرده‌اند، بسیاری از روایات، ورود آیه تطهیر (۳۳ احزاب) را نیز در همین زمینه می داند. از عامه هم مسلم در «صحیح» خود، ج ۲، ص ۳۶۸ و «ترمذی» در «سنن» ج ۵، ص ۳۰، «مسند احمد» ج ۱، ص ۳۳۰ و ... همین را نقل کرده‌اند، بیش از صد نفر از محدثین اهل تسنن همین را گفته‌اند. فخر رازی در ذیل همین آیه سوره احزاب می گوید: «این روایت مورد اتفاق همه اهل تفسیر و حدیث می باشد». برخی روایات از این پنج تن، این چنین تعبیر می کند که اینها: «فاطمه و پدرش و شوهرش و فرزندانش» هستند. یعنی در این تعبیر فاطمه محور قرار گرفته است. البته در روایات شیعه دنبال اصل حدیث کسae این را هم دارد که همه آسمانها و زمین را به خاطر اینها آفریدم و خواندن حدیث کسae در هر محفوظ موجب ثوابهای زیاد و قضاء حوائج می باشد. غیر شیعه هم اگر تعصب و عناد نداشته باشند کافی است به قصد خالص در حوائج خود متولّ شوند آن وقت ببینند که چه می شود.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۸

فاطمه علیها السلام غایت آفرینش

همین طور در برخی روایات معراج که: «پیامبر صلی الله علیه و آله قصری را دیده و حوریه‌ای در وسط آن که تاجی برسر و گوشوارها بر گوش» شیوه همین تعبیر است که حور اصل است و جبرئیل برای پیامبر صلی الله علیه و آله توضیح داد که آن حوریه فاطمه است. و همین طور در دعائی که نقل شده است:

«الهی بحق فاطمة و ابیها و بعلها و بنیها والسر المستودع فيها»

فاطمه علیها السلام محور قرار گرفته است.

می خواهیم بگوییم فقط ذیل روایت «لو لاک» نیست که فاطمه را غایت آفرینش قرار داده است. روایات دیگری هم هست و چندان هم از نظر عقلی و علمی و حتی اجتماعی دور نیست ... و خلاف صریح منطق و عقل نمی باشد که بتوانیم به طور قطع آن را مردود اعلام کنیم. و بنابراین، این که گفته شده است که: «این درست نیست که بگوییم اگر

فاطمه نبود پیامبر خلق نمی شد.» حرف درستی نیست. «۱)

(۱). حضرت آقای سید مرتضی عسگری نویسنده و محقق معروف در سخنرانی خویش در جمع طلاب مدرسه حجتیه گفته است: «لا يصح أن يقال لولا فاطمة لما خلق النبي». همین مطلب را یکی از مدیران حوزه علمیه قم در مجلس وعظ در حسینیه صفاییه قم برای عوام الناس گفته بود...» مرا به خیر تو امید نیست شمرسان!

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۹۹

نه تنها دلیلی بر بطلان این گونه روایات نیست بلکه منطبق بر قواعد کلی می باشد و نقل همین روایات هر چند برخی از آن‌ها ضعیف هم باشند اگر به طور جزم وقطع نسبت داده نشود امید ثواب هم هست. شیخ انصاری (قدس سره) هم از شهید دوم نقل می کند که اکثر اصحاب عمل به همه انواع سندی روایات، مگر روایات مسلم البطلان را، در موعد و اعمال فاضله و آداب تجویز می کنند. آن گاه شیخ می فرماید: «منظور از عمل به ضعیف در داستانها و مواضع، نقل کردن آن‌ها و استماع آن‌ها و نگهداری آن‌ها در دل و ترتیب اثر بر آن‌ها می باشد که عمل به هر چیزی به حسب همان چیز است ... نقل فضایل اهل بیت و مصیت‌های آن‌ها نیز از همین مقوله می باشد.» «۱)

روایات متعددی به این مضمون داریم که «کسی که اطلاعی درباره ثواب کاری به او برسد و آن را به امید آن ثواب انجام دهد ثواب منظور را به او می دهند» «۲) نظر مرحوم شیخ انصاری این است که عمل هر چیزی متناسب با آن است، عمل به روایات فضایل و

(۱). رساله تسامح در ادلہ سنن به نقل از اوشق الوسائل، ۳۰۴

(۲). وسائل الشیعه، باب ۱۸، مقدمه العبادات

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۰

مصالح اهل بیت و امثال اینها، نقل آن‌ها و اعتقاد قلبی به آن‌ها - به طور احتمال - می باشد و بنابراین اگر کسی قلب خود را با این گونه فضایل خرسند کند و یا دیگران را با نقل آن‌ها متوجه اهل بیت علیهم السلام نماید اجر نقل فضایل و مصالبه مسلمه را دارا می باشد.

صححت روایات دال بر فضایل اهل بیت علیهم السلام

پس اولاً دلیلی بر کذب و بطلان این گونه روایات نیست و چنان که ملاحظه کردید توجیه دارد و ثانیاً نقل همین روایات موجب ثواب واجر می باشد. قلوب مؤمنین با نقل همین روایات خرسند و فرحنایک می شود و این مطلبی است که بالعیان مشاهده می شود. اگر کسانی احساس لذت نمی کنند باید برای تقویت ایمان خود توصل به خود اهل بیت کنند، شک نیست که انسان از نقل فضایل محبوب خود خوشحال می شود و هر چند واقعیت را نداند، گاهی درس خواندن به تنهائی موجب درک و وصل و لمس حقائق نیست، خواست و جذبه محبوب هم باید باشد: تسبیح و خرقه، لذت مستی نبخشدت همت در این عمل، طلب از می فروش کن

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۱

گر می برندت و اصلی ور می روی بیحاصلی رفتن کجا، بردن کجا، توفیق ربانیست این

تصرف دل بسیار سخت است. گریه و خنده هم در کف قدرت اوست.
«هو أضحك وأبكى»؛ او می خنداند و او می گریاند، «**قلب المؤمن بين إصبعي الرحمن يقلبه كيف يشاء**؛ دل مؤمن میان دو انگشت خداوند است و او را آن طور که بخواهد می گرداند.» در عین حال باید بدانیم انسان با رفتار خود این برخورداری از تقلیب و تقلب الهی را در خود به وجود می آورد، همه کارها به دست خداوند است و در عین حال یکی از مقدمات کارها اختیار خود انسان است. چه کارهای جبری و چه کارهای اختیاری همه آنها منسوب به انسان است و در عین حال کار خداوند است. در عین این که کارهای اختیاری با اختیار انجام می شود و جبری بدون اختیار از خدا بخواهند که دلهایشان نرم شود و از قساوت دور، تالذت نام و ذکر فضایل محظوظ را بچشند. به هر حال شنیدن و گفتار فضایل اهل بیت دلها را مستعد و آماده برای کمال می کند، جو فضیلت در محیط، ایجاد فضیلت می کند و هر گونه جو دیگران را تحت تأثیر قرار می دهد، جو

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۲

باران زا تأثیر خود را دارد، و جو الکتریسیته همین طور، و جو خشک و گرم همین طور، در فضایل و معنویات نیز همین طور است، نفس گفتن و شنیدن فضایل هر چند یقینی نباشد، مؤثر است. در این بحث که فضایل یقینی است، آن قدر آیات و روایات در شان پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام وارد شده است که فوق تواتر حساب می شود و ذکر آنها از حوصله دهها کتاب بیرون است. به این دو روایت عنایت کنید: در «کافی» شریف به روایت عبدالاعلی از امام صادق علیه السلام آمده است:

«ما من نبی جاء قط إلا بمعرفة حقنا و تفضيلنا على من سوانا»

هیچ پیامبری بدون شناخت حق ما و برتر دانستن ما بر دیگران نیامده است. در برخی روایات آمده است که «**اجعلونا مخلوقین و قولوا فينا ما شئتم**»

ما را مخلوق و افریده قرار دهید و هر چه می خواهید درباره ما بگویید» و:

«اجعلوا لنا ربنا نوب إليه و قولوا فينا ما شئتم»

برای ما پروردگاری بگذارید که به او پناه ببریم و هر چه می خواهید درباره ما بگویید. «۱»

(۱). بحار الانوار، ج ۲۵ / ۳۷۹ / ۲۸۳. حدیث اسماعیل از امام صادق علیه السلام و حدیث کامل تمار از آن حضرت

واسطهٔ فیض بودن موصومین علیهم السلام

پیش از این گفتیم که پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام نه تنها در ردهٔ علت غایی عالم هستند بلکه جزو علل فاعلی جهان می‌باشند، در تکمیل آن بحث می‌گوییم: قاعدةٔ فلسفی «الواحد لا يصدر إلا من الواحد»

از یکی فقط یک صدور می‌باید و یک فقط از یک صادر می‌شود» که یک قاعدةٔ فلسفی بدیهی و از شروون قاعدةٔ سنتیت علت و معلول می‌باشد، به ما می‌فهماند که: باید بین ما و خداوند وسائطی در خلق و فیض و کمال و قضاء حاجات و ... باشد، فلاسفه از وسائط مزبور، «عقول مقدسه» تعبیر می‌کنند که گروه مشاء از فلاسفه آن‌ها را ده عدد، و گروه اشراقیون عدد مزبور را بدون دلیل دانسته و معتقدند تعداد عقول بسیار زیاد و شاید غیر متناهی باشند. مرحوم علامه مجلسی ره می‌گوید: «بیشتر اموری که فلاسفه برای عقول ذکر کرده‌اند به حسب روایات ما برای اروح اهل بیت علیهم السلام ثابت می‌باشد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۴

فلاسفه عقل را قدیم می‌دانند، در روایات متواتر ما، برای اروح پیامبر صلی الله علیه و آله و ائمه علیهم السلام تقدم در خلقت ذکر شده است، یا بر همهٔ مخلوقات تقدم دارند و یا بر سایر اروح و روحانیات، فلاسفه عقول اصطلاحی خود را واسطهٔ در ایجاد، یا شرط در تأثیر می‌دانند. در روایات، این معنا ثابت است که پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام علت غایی همهٔ مخلوقات هستند و این که اگر آن‌ها نبودند خداوند افلات و غیر آن را خلق نمی‌کرد. در روایات ما هم ثابت است که همهٔ علوم و حقایق و معارف توسط پیامبر و اهل بیت بر همهٔ خلق حتی بر فرشتگان و پیامبران دیگر افاضه می‌شود. خلاصه این که با روایات مکرر ثابت شد که آن‌ها وسائل بین حق و خلق هستند، در افاضهٔ همهٔ رحمتها و علوم و کمالات بر همهٔ خلق، هر قدر توسل به آن‌ها و اعتراف به کمال آن‌ها بیشتر باشد فیضان کمالات از خداوند بیشتر خواهد بود ...»^(۱)

در روایت «علل الشرایع» صدوق (ره) از پیامبر صلی الله علیه و آله آمده که: خداوند مرا و علی و فاطمه و حسن و حسین را هفت هزار سال پیش از خلقت دنیا افریده است. گفت: آن گاه شما کجا بودید؟

(۱). بحار الانوار، ۱۰۳/۱

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۵

فرمود: در برابر عرش خدا، تسبیح و تحمید و تقدير و تمجید او می‌کردیم. گفت: به چه صورت؟ فرمود: «هیا کل و اشباح نور ...»^(۱) کلمهٔ پیش در این گونه احادیث به معنای زمان نیست، زمان متولد از حرکت ماده است، و آن قبل از ماده بوده است، پس منظور از پیش و قبل رتبه است، می‌توانید به معنای چیزی جایگزین زمان بگیرید یعنی به هر حال عالم طبیعت پس از خلقت عالم انوار بوده است، حالاً به هر معنی که از کلمه «پس» منظور باشد. و در

روایت «عیون» از پیامبر صلی الله علیه و آله است که: «اولین مخلوق الهی ارواح ما بوده است که خداوند آن ارواح را ناطق به توحید و حمد خویش نمود و سپس ملائکه را آفرید»^(۱) و در روایت کافی از امام صادق علیه السلام آمده است که: «خداوند به پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: من تو و علی را پیش از خلقت آسمانها و زمین و عرش و دریا به صورت نوری آفریدم»^(۲) و در روایت دیگری در «کافی» از امام جواد آمده: «در ازل فقط خداوند بود. سپس محمد و علی و فاطمه علیهم السلام را آفرید و آن‌ها هزار سال پیش از خلقت سایر اشیاء بودند...»^(۳) در روایت جابر از امام

(۱). بخار الانوار، ج ۵۷، ص ۷۸

(۲). همان، ج ۵۷، ص ۵۸

(۳). کافی، ۱ / ۴۴۰ و ..

(۴). همان

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۶

باقر علیه السلام نیز این طور آمده: «اولین مخلوق الهی محمد و عترت رهیافته و هدایتگر او هستند، آن هنگام آن‌ها شبح نور در برابر خداوند بودند. گفتم: شبح نور چیست؟ فرمود: سایه نور، بدنای نور بدون روح ...»^(۱) روایات بسیار دیگری نیز در این زمینه وجود دارد که فهم برخی تعبیرات در این روایات احتیاج به توضیح دارد که فرستی دیگر می‌طلبد. لیکن اجمالاً این مطلب به دست می‌آید که «انوار اهل بیت» (و نه «ارواح») که مجلسی فرموده است، «نور چیز دیگری غیر

(۱). همان

(۲). ایشان معنای احادیث را ارواح گرفته است. حقیقت این است که: روح، نفس، نور، هر یک معنای خود را دارند، روح یک موجود مجرد فوق طبیعت است و از ملک هم برتر می‌باشد، نفس، تجلی روح و فیض او و تدبیر او نسبت به بدن است. پس نفس فعل روح است و ما از عالم نفس هستیم نه روح. اما نور اشاره به مراتب و درجات وجودی پیش از تحقق یک شیء است، همه ما پیش از این عالم طبیعت چیزی بوده‌ایم، عدم محض بوده‌ایم، در توده گاز یا ابر اولیه، و قبیل از آن در جلوات تجردی اسماء و صفات که آن جلوات همه نوراند، لیکن ما نورانیت خود را به علت شواغل مادی از دست داده‌ایم لیکن اهل بیت فوق طبیعت هستند، حوادث طبیعت در آنها اثر تأثیر گذار در روحیاتشان ندارد «لم تتعجب الجاهلية بإنجاسها ولم تلبسك من مدلهمات ثيابها / يا حسين! جاهلية ترا تحت تأثير اخبار و انجاس خود قرار نداده است»

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۰۷

از روح می‌باشد. «روح» پس از خلق بدن است، «نور» وجود شیء در مراتب تحقق علت است) و سایر خلق می‌باشند.

مرحوم صدرالمتألهین نیز در شرح حدیث: «بنا أينعت الأئمّة...» اصول کافی می‌فرماید: «غیر از نقل، از راه برهان عقل هم برای ما روشی است که پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام در رده علت فاعلی عالم هستند

و نه فقط علت غایی، یعنی نه فقط عالم طبیعت به هدف آن‌ها خلق شده و هدف از خلق طبیعت، وجود کسانی چون آن‌ها بوده است، بلکه آن‌ها علت تحقق عالم طبیعت هستند...»

البته منظور ایشان نیز انوار اهل بیت می‌باشد نه روح و نه نفس و نه وجود طبیعی ایشان. و بدین سان است که جملات زیارت جامعه کبیره معنی می‌دهد که:

«بِكُمْ فَتْحُ اللَّهِ وَ بِكُمْ يَخْتَمُ وَ بِكُمْ يَنْزَلُ الْغَيْثُ وَ بِكُمْ يَمْسِكُ السَّمَاءُ أَنْ تَقْعُ عَلَى الْأَرْضِ إِلَّا بِإِذْنِهِ وَ بِكُمْ يَنْفُسُ الْهَمُّ وَ يَكْشِفُ الضُّرُّ...»

خداآوند به وسیله شما آغاز و ختم خلقت کرد و به وسیله شما باران می‌فرستد و به وسیله شما کرات آسمان را از سقوط حفظ می‌کند و به وسیله شما پریشانی‌ها را بر طرف می‌کند و مشکلات را حل می‌کند...» و همچنین جملات زیارت مطلقه امام حسین علیه السلام که:

«بِكُمْ يَبَاعِدُ

حدیث: لولا فاطمه...، ص ١٠٨

الله الزمان الكلب و بكم فتح الله و بكم يختم الله و بكم يمحو ما يشاء و يثبت و بكم يفك الذل من رقابنا و بكم يدرك الله ترة كل مومن يطلب بها و بكم تنبت الأرض أشجارها و بكم تخرج الأرض ثمارها و بكم تنزل السماء قطرها و رزقها و بكم يكشف الله الكرب و بكم ينزل الله الغيث و بكم تسحب الأرض التي تحمل أبدانكم و تستقر جبالها عن مراسيها، إرادة رب في مقادير أموره تهبط إليكم و تصدر من بيوتكم...؛

به سیله شما خداوند زمان سخت را دور و به وسیله شما آغاز و ختم می‌کند و به وسیله شما چیزهایی را که بخواهد محظوظ یا ابقاء می‌کند و به وسیله شما خواری و ذلت را از گردن ما بر می‌دارد، و به وسیله شما زمین، درخت می‌رویاند و میوه می‌دهد و آسمان، باران و روزی می‌دهد و خداوند مشکلات را بر طرف می‌کند ... زمین که حامل بدن‌های شماست به وسیله شما گردش می‌گوید و کوهها در لنگرگاه خود استقرار می‌یابند ... اراده خداوند در همه تقدیرات بر شما وارد و از خانه‌های شما صدور می‌یابند ...»

برتر بودن پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام بر فرشتگان
روايات در این زمینه بسیار زیاد است. اهل مطالعه به کتابهای حدیثی مفصل و بخصوص ج اول و چهارم کافی و ج ۱۵ و ۱۷ و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ١٠٩

۱۸ و ۲۰ و ۲۱ و ۳۶ و ۳۷ و ... از موسوعه «بحار الانوار» رجوع نمایند. اجمالاً منظور ما این است که عقل و نقل متوافق‌اند که بین حق و خلق طبیعت، واسطه‌ای در کار است. منتهای فلاسفه گفته‌اند که آن وسائل مجرفات عالم عقل می‌باشند. روایات و متون مذهبی می‌گویند که آن وسائل پیامبر و اهل بیت علیهم السلام هستند، و این با هم منافاتی ندارند. زیرا در بحث‌های فلسفی نیز معلوم است که دو گونه عقل داریم: عقل در سلسله نزول و عقل در سلسله

صعود، اولی همان مجردات تام عالم بالا هستند که به قول ابن سینا در دانشنامه و عیون الحکمه، همان فرشتگان در زبان شرع می باشند، دومی انسان هایی هستند که در مقام کمال به مرتبه عقل رسیده‌اند و می‌دانیم که دومی مهمتر از اولی است. زیبایی و کمال اولی خدادادی و ذاتی است ولی دومی گرچه با خواست و توفیق الهی لیکن با زحمت و اختیار خود به کمال رسیده است. همانطور که قرآن فرمود: **«يَا أَيُّهَا الْإِنْسَانُ إِنَّكَ كَادِحٌ إِلَى رَبِّكَ كَدْحًا فَمُلْقِيَّهُ»**؛ ای انسان! تو با زحمت به سوی خدا می‌روی و سپس به ملاقات او خواهی رسید. «۱» اینها با زحمت و فعالیت به وصل رسیده‌اند.

(۱). انشقاق/ ۶

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۰

روايات ما هم پیامبر صلی الله علیه و آله واهل بیت علیهم السلام را مافوق ملائکه می‌داند. به همان روایات در مأخذی که اشاره کردیم مراجعه کنید به تصریح می‌رساند که: «معرفت فرشتگان از معرفت پیامبر و اهل بیت می‌باشد»: **«هَلَّلَنَا فَهَلَّتِ الْمَلَائِكَهُ ... سَبَحْنَا فَسَبَحْتِ الْمَلَائِكَهُ ...»** ما تهلیل و تسبيح گفتیم و سپس فرشتگان گفتند. جبرئیل وقتی به حضور پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله می‌رسید همچون بردهای در برابر مولا خود می‌نشست، **«قَعْدَ قَعْدَةِ الْعَبْدِ ...»** «۱» اینها و نظائر این‌ها درباره پیامبر واهل بیت علیهم السلام، همگی افضليت آن‌ها را از جميع مخلوقات می‌رساند. عالم نور اشاره به مراحل بیش از طبیعت دارد که همه ماهای پیش از طبیعت به نوعی دیگر در عالم تجرد بوده‌ایم، مراحل و راههای زیادی طی کرده‌ایم تا به اینجا رسیده‌ایم، از مقام هاهوت و سپس لاهوت و سپس عالم انوار و عقول و سپس عالم نفوس و سپس عالم انشاء و سپس جهان ناسوت و از این پس نیز مراحل زیادی داریم تا به منشأ اصلی و وطن مالوف خود و وصل به حضرت حق برسیم و به ملاقات حق نائل شویم. حالا به ملاقات رحمانیت برویم یا قهاریت، بسته به رفتار خودمان است.

(۱). علل الشرائع، ۱/ ۷ و بحار الانوار، ۳۰۴/ ۶۰

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۱

«من ملک بودم و فردوس بربین جایم بود آدم آورد در این دیر خراب آبادم»

البته ضرورت شعر بوده و گرنه فوق ملک هم بودیم.

تداویم امامت به وجود فاطمه علیها السلام

در این میان حضرت زهراء علیها السلام خصوصیتی ممتاز دارد که آن کمال و نورانیت ذاتی آن حضرت به وسیله نحوه انعقاد نطفه و خصوصیات دوران حمل و تولد و رضاع با تربیت عقل کل (پیامبر صلی الله علیه و آله)، تکمیل

گردید. و با عمر کوتاه خود پس از پیامبر صلی الله علیه و آله مهمنترین رکن رسالت یعنی امامت علی علیه السلام را حفاظت کرده است.

اگر او نبود امامت تداوم نداشت. بگذرم از این که او به طور طبیعی مادر یازده امام پس از علی علیه السلام بوده و از این راه امامت را حفاظت کرده است، اگر او نبود امامت تداوم نداشت، رسالت ابتر و ناقص بود و اگر رسالت نبود خلقت معنا نمی داد. پس چه اشکالی دارد که بگوئیم: اگر فاطمه نبود علی یعنی امامت نبود و اگر علی یعنی امامت نبود پیامبر یعنی رسالت نبود. و در این مقام، توضیحی تاریخی از مشکلات اجتماعی ولایت پس از رحلت نبی اکرم، روشنگر خواهد بود:

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۲

با دقت در تاریخ صدر اسلام به خوبی فهمیده می شود که حکومت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله تحمل وجود علی علیه السلام را نداشت، علی علیه السلام افضل و اعلم و اشجع و اسبق در ایمان و ازهد و ... از همه بود و کنار بودن او از حکومت برای حکومت گران بود. در همه انقلابها این چنین است که اگر حکومت غصب می شود مظلومترین افراد جامعه لایق ترین آن‌ها به حکومت است. این گونه افراد اگر از حکومت بر کنار باشند سکوت‌شان ضربه‌ای بر حکومت است تا چه رسد به این که بخواهند علیه حکومت قیام کنند، اگر داخل دستگاه شوند باز هم حکومت تاب تحمل آن‌ها را ندارد.

زیرا چون می فهمند و درک صحیح دارند. تسلیم بی چون و چرای هیئت حاکمه نخواهند بود. این افراد چه کنند؟ اگر قیام کنند کشtar می شود، مردم پایمال می شوند و خوف هجوم ضد انقلاب به اساس می باشد و اینها چون برای انقلاب زحمت کشیده‌اند حاضر به این نیستند، اگر سکوت کنند حکومت به این قانع نیست، اگر در دستگاه وارد شوند آن‌ها تحمل‌شان را ندارند و چون اهل تملق نیستند همه جا جایشان نیست، اگر اهل تملق بودند که اساسا با نظام‌های قبلی درگیر نمی شدند.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۳

در خصوص ائمه علیهم السلام مطلب دیگری هم هست و آن این که بر اساس قواعد فلسفه و روایات ما همه ممکنات عالم و از جمله قدرت مخالفان از طریق این بزرگان و از کانال وجودی آن‌ها به عالم امکان می‌رسد، اگر امام بخواهد می‌تواند دشمن را با توجهی از بین ببرد لیکن روی مصالحی-/ و مهمتر از همه رعایت نظم نظام عالم، و رعایت این که ایمان مردم از روی عقل باشد نه با جبر و با فشار معجزه، جز در ضرورتهای مهم-/ این کار را نمی‌کند. و راستی که تحمل و خورد کردن چنین قدرت بزرگی در خویشتن فشار بسیار عظیمی می‌باشد. سلیم بن قیس هلالی از سلمان و عبدالله عباس در جریان آتش زدن در و درگیری در برابر خانه علی علیه السلام نقل می‌کند: علی علیه السلام با یک پرش گریبان عمر را گرفته او را بر زمین زد و بینی و گردن او را کوبید و فکر کشتن او را نمود، لیکن به یاد فرموده پیامبر صلی الله علیه و آله و صaiای او در خصوص صبر و تسلیم افتاده فرمود: «ای پسر صهák! اگر برنامه و عهد پیشین الهی نبود می فهمیدی که تو وارد خانه من نمی‌شدی! عمر فقط التماس

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۴

خطر وجود امام علی عليه السلام برای حکومت ابوبکر

به هر حال وجود علی عليه السلام برای حکومت غاصب خطر بزرگی بود. در همان جریان هجوم به خانه علی عليه السلام می خواستند علی عليه السلام را بکشند. ابن ابی الحدید و ابن قتیبه این جمله را نقل کرده‌اند که «عمله حکومت به علی عليه السلام گفتند: به خدا سوگند اگر بیعت نکنی تو را می‌کشیم ...» سعد بن عباده را این طور تهدید نکردند. زیرا هم پیرمردی ضعیف بود، فکر می‌کردند به زودی می‌میرد، و هم قبیله بزرگ خزرج هواخواه او بودند، ولی در عین حال او را کشتند و این کار را به گردن جنیان انداختند. مسعودی هم در مروج الذهب، ج ۲، ص ۳۰۱ می‌گوید: ... او بیعت نکرد و سپس به سوی شام رفت آن جا او را کشتند -/ به سال ۱۵ هجری. ابن ابی الحدید در شرح نهج البلاغه، ج ۲، ص ۵۲۰ می‌گوید: ... گفته شد که چون شبانگاهان در بیابان بول کرد جنیان او را کشتند و این دو شعر هم در شب قتل او شنیده شد ولی گوینده شعر را ندیدند: ما کشیم بزرگ خزرج سعد بن عباده را، دو تیر به سویش افکنیدیم که از قلب او خطا نکرد «۱». و گروهی گفتند که فرمانروای آن روز شام، خالد بن ولید،

(۱)

. نحن قتلنا سید الخزرج سعد بن عباده فرمیناه بسهمین فلم تخط فواده

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۵

کسی را در کمین او، هنگامی که به صحراء می‌رفت قرارداد که با دو تیر او را به قتل رسانیم. و همو-/ ابن ابی الحدید -/ در ج ۴، ص ۱۹۱ می‌گوید: کسی به شیطان الطاق (منظور مومن الطاق محمد بن علی بن نعمان احوال از اصحاب امام صادق علیه السلام است که عامه او را شیطان الطاق می‌خوانند، بسیار زیرک و حاضر جواب بود، دشمنان از او وحشت داشتند) گفت: چرا علی علی عليه السلام با ابوبکر ستیز نکرد تا حق خود را بگیرد؟ او گفت: ترسید که جن او را بکشد.

سپس ابن ابی الحدید می‌گوید: «من معتقدم که جن او را نکشت، این شعر هم شعر جن نیست بلکه شعر بشر است لیکن برای من ثابت نشد که کار خالد به دستور ابوبکر باشد ...».

به هر حال علی علی عليه السلام را تهدید به قتل کردند هم خود ابوبکر چنان که ثقی در غارات نقل می‌کند «۱» و هم اطرافیان او. علی علی عليه السلام سر به جانب آسمان بلند کرده گفت: خدایا تو شاهد باش.

(۱). بحار الانوار، ج ۲۸، ص ۳۹۳

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۶

علی علیه السلام همانطور که در خطبه شقشیقه فرموده است: «در این فکر بودم که بدون یاور پیکار کنم یا بر تاریکی و کوری مردم صبر کنم ...» در معرکه عجیبی قرار گرفته بود. بنابر نقل برخی تواریخ ابن عباس دست علی علیه السلام را کشید. ابوبکر هم از منبر به زیر آمد، دست خود را به دست علی نزدیک کرد. آن گاه گفتند: بیعت تمام شد.

علی علیه السلام ملاحظه خون گروه شیعه که حقیقت اسلام را داشتند می‌نمود و ملاحظه اساس اسلام را که مبادا با اختلاف داخلی از میان بود. ثقیلی در کتاب غارات نقل می‌کند: بریده آمده پرچم خود را در برابر اسلام-/از اطرافیان ابوبکر-/ بر زمین زده گفت: بیعت نمی‌کنم تا علی علیه السلام بیعت کند. علی علیه السلام فرمود: بریده در همان که مردم وارد شدند وارد شو! اجتماعیان از اختلاف امروز بهتر است.

نمی‌دانیم این گفته علی علیه السلام به بریده مسلم است یا نه، اگر گفته باشد مسلم‌ما از باب تقیه و برای حفظ اسلام و امامت است.

بعدها هم علی علیه السلام را راحت نگذشتند؟ یک مرتبه خالد را دستور دادند که علی علیه السلام را پس از نماز به قتل برساند که ابوبکر پیش از سلام آخر نماز گفت: «**با خالد لا تفعل ما أمرتك؛ خالد آن چه را گفتم انجام نده!**» اگر حمایت بی دریغ فاطمه زهرا از علی علیه السلام نبود

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۱۷

علی را در همان روزهای اول می‌کشتند. ایمان محکم جامعه به اسلام و تصور این که حقیقت اسلام در حکومت آن زمان است و تبلیغ این که حقیقت اسلام در اتحاد است نه اختلاف، قدرت عجیبی برای گروه نفاق درست کرده بود که حقیقت را کنار زد. در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله گروه منافق منزوی بودند و پس از پیامبر رو آمدند.

راستی باید دقت شود که منافقان زمان پیامبر صلی الله علیه و آله کجا رفته اند، بالاخره این همه آیات مربوط به منافقان و سوره منافقین قرآن، علاوه بر نصوص تاریخ، بهترین گواه بر وجود منافقان و قدرت جبهه آنها در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله شد. آیا به صرف رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله آنها فوراً مؤمن و خوب شدند؟ که در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله آدم نشدند و با رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله آدم شدند؟! این که مسلم‌ما نیست، جز این است که به خواسته‌های خود رسیده بودند و دیگر ساكت بودند! خود بینید که نفاق کجا بود.

حمایت فاطمه از امام علی علیه السلام

برای توضیح جریان آن روزهای اول به مجلدات ۲۸ و ۲۹ بحار و مدارک آنها از کتب اهل تسنن رجوع کنید هم تأمل و دقت در

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۱۸

رياست طلبی آنها کنید که چگونه برای در دست داشتن قدرت به هر کاری هر چند مخالفت صریح با فرامین اسلام و پیامبر خدا، دست می‌زندن. «۱»

عده‌ای از مورخین نقل کرده‌اند که همین بیعت اکراهی علی علیه السلام هم پس از شهادت حضرت فاطمه علیها السلام بوده است. یعنی تا زهرا علیها السلام زنده بود علی علیه السلام پشتونه‌ای محکم داشت، حمایت دختر پیامبر خدا (ص)، بسیار کارساز بود. احتمالاً منظور حضرت علی علیه السلام از جمله‌ای که هنگام دفن فاطمه علیها السلام خطاب به پیامبر صلی الله علیه و آله گفت:

لقد استرجعت الوديعة وأخذت الرهينة ...؛

امانت پس داده شد و گروگان گرفته شد.» همین معنا بوده است یعنی زهرا علیها السلام گرو حفظ امامت بود، و در آن ماهها و بخصوص روزهای اول که فشار بسیار زیادی بود زهرا علیها السلام امیر المؤمنین را حفظ کرد و بعد از شرایط آرام شد و طوری شد که از کشتن علی علیه السلام منصرف شدند. عقل هر اهل دقیقی می‌فهمد که وقتی سعد بن عباده را می‌کشند، مالک بن نویره را

(۱). به المراجعات سید شرف الدین، النص والاجتهاد از او. ثم اهتدیت، تالیف تیجانی، رکبت السفينة، مروان خلیفات، الغدیر، علامه امینی و ... رجوع نموده با دقت حوادث آن روزها را مورد نظر قرار دهید و سپس ارتباط آن حوادث را با جلوگیری عمر از نوشن پیامبر صلی الله علیه و آله هنگام احضار اکتشاف کنید

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۱۹

می‌کشند احکام الهی را تغییر می‌دهند، خلاف صریح دستورات پیامبر صلی الله علیه و آله عمل می‌کنند، از کشتن علی علیه السلام که اساس پایگاه بنی هاشم و اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله است و مخالفت او ارکان حکومت را متزلزل می‌کند ابایی ندارند. مدت دو ماهه حیات زهرا علیها السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله به حدی با برکت بود که کمتر مشابهی در زندگی اهل بیت علیه السلام میتوان برای او یافت. این است که همه اهل بیت علیه السلام برای زهرا علیها السلام موقعیت خاصی قائل هستند هم از جهت مظلومیت آن حضرت و هم از جهت اهمیت مبارزه مثبت و منفی او. سلام الله علیها.

راستی انسان اگر مختصر التفاوتی کند و لحاف و جدان کشی به سر نکشد و راحت طلبی پیشه نکند دائمًا در رنج و ناراحتی و غصه از حوادث صدر اسلام می‌باشد، یک طرف انسانهایی کامل، در اوج عطوفت و رافت و ظرفیت و عصمت، و یک طرف دیگر نیز انسانها! ... انسان در صورت، و دیو در سیرت، در حضیض ذات و کم ظرفیتی و رذالت و پستی. پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله که برای تکامل انسانیت آن همه زحمت کشید و آن همه رنج و درد تحمل کرد و نه تنها حتی برای یک بار هم نفرین یا شکایت نکرد، بلکه برای آن که

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۲۰

خداآند عذابی بر آن مردم ناسپاس نفرستد به خداوند عرضه می‌داشت: «خدایا هدایتشان کن، نمی‌دانند». این پیامبر

دختری با این عظمت دارد. سفارشات بسیار درباره او می‌کند و او را پاره تن خود معرفی می‌کند، غضب او را غصب خداوند و سرور او را سرور خداوند می‌نامد ...، و امت با او چنین کرد.

اهانت عمر به فاطمه عليها السلام در منابع اهل سنت

آن گاه افرادی به قیافه انسان و از امت او با یادگار او چنین رفتار کردند ... انسان تعجب می‌کند که چطور اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله ساکت ماندند، حتماً به دستور علی علیها السلام رعایت مصالح امت اسلامی را نموده‌اند و گرنه چطور ممکن است که جلوی چشم همان اصحاب که مخاطبان پیامبر صلی الله علیه و آله در غدیر خم و موارد بی شمار دیگر بوده‌اند، این همه فجائع رخ دهد. بیان این فجائع فقط در تاریخ شیعه نیست؛ اهل تسنن هم بسیاری از آن فجائع را نقل کرده‌اند. ابن حجر عسقلانی در ترجمه احمد بن محمد بن سری نقل می‌کند که:

«ان عمر رفت فاطمه عليها السلام حتى اسقطت محسناً» عمر با لگد به سینه

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۱

فاطمه عليها السلام کو بید تا محسن را سقط کرد» «۱».

شهرستانی در ملل و نحل ج ۱، ص ۵۷ از نظام نقل می‌کند: «ان عمر ضرب بطن فاطمة عليها السلام يوم البيعة حتى أقت الجنين من بطنه و كان يصبح أحرقوا دارها بمن فيها ...» عمر در روز بیعت شکم فاطمه علیها السلام را کو بید که طفلش را ساقط کرد، عمر همچنین در آن روز فریاد می‌زد که خانه فاطمه علیها السلام را با همه کسانی که در آن هستند آتش بزنید».

صلاح الدین صفدي شافعی متوفی ۷۶۴ نیز از نظام نقل می‌کند که: «ان عمر ضرب بطن فاطمة يوم البيعة حتى أقت المحسن من بطنه» عمر در روز بیعت، بر شکم فاطمه علیها السلام کو بید که محسن را اسقاط نمود» «۲» و همچنین به کتاب «المختصر في أخبار البشر» تأليف ابن ایوب شافعی، ج ۱، ص ۱۵۶، ط بیروت رجوع کنید و نیز به کتاب «المصنف» ج ۷، ص ۴۳۲، تأليف ابوبکر بن محمد بن عثمان و نیز شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید، ج ۲، ص ۴۵ و ۵۶ و کتاب «السقیفة و الخلافة» تأليف عبدالفتاح عبدالمقصود ص ۱۴ و کتاب

(۱). لسان المیزان، ۱/ ۳۶۸

(۲). الوافی بالوفیات ۵/ ۳۴۷

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۲

«الملل والنحل» تأليف شهرستانی، ج ۱، ص ۷۵، ط بیروت و «مروج الذهب» تأليف مورخ امین «مسعودی» ج ۳، ص ۶۸ و «تاریخ یعقوبی» ج ۲، ص ۱۲۶، ط بیروت و کتاب «المعارف» تأليف ابن قتیبه ص ۲۱۰ و «الامامة والسياسة» تأليف او ص ۱۲ و ...

از این مدارک و غیر آن به خوبی معلوم می‌شود که همه این کارها هم به دستور ابوبکر بوده است. ابن قتیبه در آن جا پس از آن جریان می‌گوید: فاطمه به ابوبکر گفت: به خدا قسم در هر نمازی که می‌خوانم به تو نفرین می‌کنم.»

اساساً چه کسی جرئت داشت که بدون خواست حکومت به چنین کار مهمی دست بزند؟!

ظلمهای عمر به فاطمه علیها السلام در منابع شیعه

در کتب حدیثی شیعه این مطلب به وضوح بیان شده است. در امالی مرحوم صدوq آمده که پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله فرمود: «

اللهم العن من ضرب جنبيها حتى القت ولدها:

خدایا لعنت فرست بر آن کسی که پهلوهای فاطمه را زد تا فرزندش سقط شد» ^(۱).

از امالی امام صادق علیه السلام درباره آیه کریمه: **وَإِذَا الْمُؤْوَدَةَ سَئَلتَ بِأَيِّ**

(۱). بحار، ج ۲۸، ص ۲۹

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۳

ذنب قتل: آن گاه که از زنده به گور شده پرسیده شود که به چه جرمی کشته شده» ^(۱) فرمود: والله این همان محسن است (که در جریان فشار در کشته شد) ^(۲).

و مولایمان علی علیه السلام در قتوت نماز چنین نفرین می کرد: «

اللهم العنهم بكل جنين أسقطوه و ضلع دقوه و صك مزقوه؛

خدایا در برابر جنینی که سقط کردند و پهلویی که شکستند و سندی که دریدند آنها را لعنت فرست. ^(۳) طبق روایت بحار الانوار (ج ۴۳ ص ۱۹۵) پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله این جنین را محسن نامیده بود. علی سفارش می فرمود که پیش از تولد نامگذاری کنید: «

قال أمير المؤمنين علية السلام: إن أسقطاكم إذا القوكم يوم القيمة ولم تسموهم يقول السقط لأبيه إلا سميتنى وقد سمى رسول الله صلی الله علیه و آله محسناً قبل أن يولد;

روز قیامت که سقط شدها شما را می بینند به پدران خود اعتراض می کنند که چرا برای من نامی معین نکردید با این که پیامبر صلی الله علیه و آله محسن را پیش از تولد نامگذاری نمود.

پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: فاطمه را در حالی که حامله است کنک

(۱). تکویر / ۹

(۲). بحار، ج ۵۳، ص ۱۹

(۳). به نقل مرحوم کفعی در مصباح، ص ۵۳

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۴

میزند ... واز فشار ضربت ها و سقط می کند و خود نیز از همان ضربات فوت می نماید» ^(۱) اسماء می گوید: (وقتی ما وارد خانه زهرا شدیم او جنین خود را سقط کرده بود همان را که پیامبر صلی الله علیه و آله محسن نامیده بود).

«۲) امام صادق علیه السلام در حدیث مفصلی که برای مفضل بن عمر می‌گوید و قصه آن غصه را تشریح می‌کند می‌فرماید:

مهدی علیه السلام که می‌اید همه چیز آن قضايا از جمله آتش گرفتن چوب در و وارد کردن قنف ملعون (غلام عمر) دست خود را به درون در که آن را باز کند و زدن عمر فاطمه را با تازیانه بر بازویش که همچون بازو بند سیاه شد و لگد زدنش بر در که به شکم فاطمه که ششمراهه به محسن حامله بود خورد و آن را سقط نمود و هجوم عمر و قنف زدنش بر در که به شکم فاطمه که ششمراهه به محسن حامله بود خورد و آن را سقط نمود و هجوم عمر و قنف و خالد ولید به خانه و سیلی زدن به فاطمه که پوشش آن حضرت کنار رفته گوشواره هایش ظاهر شد و بر زمین افتاد در حالی که فاطمه بلند بلند گریه می‌کرد و ناله می‌زد: والبناه و رسول الله! دخترت فاطمه را تکذیب می‌کند و او را می‌زنند و بچه اش را می‌کشنند، و بیرون آمدن علی علیه السلام از داخل خانه با سر بر هن و

(۱). بحار، ج ۴۸، ص ۶۲

(۲). الكوكب الدری، ج ۱، ص ۱۹۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۵

چشمهای از غصب سرخ شده که ردای خود بر فاطمه افکند و او را به سینه چسباند و فریاد زد: فضه بانویت را! زود بیا که کاری زنانه است. از ضرب لگد و فشار در سقط نمود. و علی علیه السلام فرمود:

محسن به جدش رسول خدا پیوست و شکایت به او برد ... همه اینها را مهدی علیه السلام می‌گوید و کارهایشان را به رخ آن دو نفر می‌کشد.» «۱) شیخ مفید هم در اختصاص خویش (ص ۱۸۵) از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند: عمر فاطمه را لگد زد در حالی که به محسن حامله بود و او را سقط کرد سپس سیلی زد و هم اکنون چنان است که می‌بینم گوشواره در گوشش شکسته است.» مرحوم صدوق در معانی الاخبار (ص ۲۰۵) از پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله نقل می‌کند که به علی علیه السلام فرمود: تو گنجی در بهشت داری و تو صاحب دو هم کفو بهشتی ...» آن گاه از برخی اساتید خود نقل می‌کند که منظور از این گنج محسن می‌باشد که در روایت آمده که سقط شده و در قیامت درب بهشت انتظار والدین خود را می‌کشد، چنان که دو هم کفو (دو قرن) بهشت، حسن و حسین هستند.

(۱). بحار، ج ۵۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۶

علت مماشات امام علی علیه السلام با ابوبکر و عمر

این که می‌گویند «روز بیعت» ممکن است تصور شود که راستی در آن روز علی علیه السلام با ابوبکر بیعت کرده است، لیکن واقع امر این طور نیست، علی علیه السلام را به پای منبر ابوبکر کشانند آن گاه یکی دست علی علیه السلام را کشید ابوبکر هم از منبر به زیر آمد و در این کشاکش دودست به هم خورد .. و گفتند بیعت تحقق یافت. همین قدر از مماشات (و تقبیه) هم به خاطر رعایت مصالح امت اسلامی بود و خوف از هجوم اهل ارتداد که در کنار

مرزهای اسلامی بودند ... و اساساً منافقین همین آرزو را می‌کردند که کار اسلام یکسره شود و گرنه شجاعت علی علیه السلام را همه می‌دانستند و اهل تاریخ هیچ بحثی در آن ندارند ... خود آن حضرت هم سالها پس از این جریان آن زمان که به سال خورده‌گی نزدیک می‌شد، می‌فرمود:

«والله اگر همه عرب در برابر باشند پشت نخواهم کرد.»^{۱۱}

و راستی چقدر مظلومیت است که علی علیه السلام به رعایت مصالح اسلام و مردم حق خود را مطالبه جدی و پیگیر نکند و فقط احياناً تذکر دهد آن گاه دیگران او را شکست خورده معرفی کنند، مگر

(۱). نهج البلاغه

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۷

همه آن‌ها که در خانه فاطمه علیها السلام ریختند چند نفر بودند؟ علی علیه السلام به تنها ای در احمد و هوازن در برابر همه دشمن ایستاد آن گاه که همه فرار کرده و پیامبر صلی الله علیه و آله را تنها گذاشتند، و هیچ کس قدرت رزم آوری با عمرو بن عبدود را نداشت، تنها او به میدان رفت در زمانی که حدوداً ۳۶ سال سن داشت، لیکن در این واقعه او را از خانه بیرون کشیدند دستهای او را بستند، رسیمان به گردنش انداخته به سوی مسجد کشانند، و او هیچ عکس العملی نشان نداد، خیلی عجیب است! اینها هیچ کدام از ضعف نبود بلکه بر عکس نقطه قوت او بود، او آن قدر ظرفیت داشت که قدرت بسیار عظیم خود را کنترل کرد تا به مردم مسلمان و مكتب اسلام لطمه‌ای وارد نشود. راستی قدرت علی علیه السلام را در دوره میان رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله و حکومت علوی باید شناخت.

مظلومیت علی علیه السلام در همین حد نبود، تنها این تسلیم ظاهری نبود. اسائمه ادب و ماضی نمودن حضرت فاطمه علیها السلام در حضور او، لزوم حضور او در نماز ابوبکر و عمر، بسیار رنج آور بود، وضع اسفبار مظلومانه حسینیان علیهم السلام و همه بنی هاشم، غصب فدک، غصب خمس، (که همچون اصل حکومت ضربه بزرگی بود، تغییر احکام

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۸

خداد عدم اعتنا به مقام علمی آن حضرت که اقلاً بیایند احکام دین‌شان را بفهمند، همه اینها مظلومیت آن حضرت بود.

برخی مورخین و محدثین اهل تسنن ادعا کردند که علی علیه السلام خود از خمس گذشت کرده است، و این دروغی بیش نیست که در کتاب «المعلقات علی العروة الوثقی» ج ۳ در بحث خمس توضیح داده‌ایم. تغییر بسیاری احکام الهی که روح علی علیه السلام را دائماً می‌فسردد. داستان فدک که باید جداگانه به تفصیل صحبت شود از قضایای بسیار دردنگ است. در حالی که ابوبکر به دیگران به صرف یک ادعا از بیت المال کمک می‌کرد و آن را اداء دین پیامبر صلی الله علیه و آله حساب می‌کرد، فدک را که پیامبر صلی الله علیه و آله به زهرا بخشیده بود بدون هیچ

گونه شاهدی از فاطمه غصب نمود. و این مطلبی است که شیعه و سنی در آن اتفاق دارند. حال به فرض که همه حرف‌های بی اساس ابوبکر درست باشد چه اشکال داشت که آن را به یگانه دختر پیامبر صلی الله علیه و آله می‌دادند!!

علی علیه السلام در جمع آنها حاضر می‌شدند و در تنها ی خون گریه می‌کرد و هر منصفی با کمی دقت در تاریخ، خون گریه می‌کند.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۲۹

ازدواج اجباری ام کلثوم با عمر

خواستگاری و نکاح ام کلثوم دختر آن حضرت از طرف عمر، که با حربه تهدید توسط قدرت خلافت انجام شد، اینها و بسیاری مسائل دیگر دردهای روز مرءه علی علیه السلام بود.

برخی از نویسندهای در جریان ام کلثوم تشکیک کرده‌اند و این حاکی از عدم اطلاع ایشان از منابع حدیث می‌باشد. مرحوم شیخ مجید در کتاب خصائص خویش جریان خواستگاری عمر و امتناع علی علیه السلام و تهدید عمر و بواسطه شدن عباس را به تفصیل ذکر کرده است (رجوع فرمایید) مرحوم شیخ حر عاملی نیز در «وسائل الشیعه» در کتاب نکاح با سند معتبر از کلینی نقل کرده است.-/ج ۲۰، ص ۲۸۸-/مرحوم کلینی در کتاب مهم خویش «کافی» ج ۵، ص ۳۴۶ در این خصوص، نقل می‌کند که آن حضرت فرمود: «آن ازدواجی، قهری و غصبی بود» و همو در همانجا با سند معتبر از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که: «وقتی عمر خواستگاری کرد علی علیه السلام فرمود: او کوچک و طفل است، عمر با عباس ملاقات کرد و گفت: من چه عیبی دارم؟ عباس گفت: مگر چه شده؟ عمر گفت: به خواستگاری به نزد برادر زاده‌ات علی علیه السلام

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۰

رفتم او را رد کرد، بدانید که به خدا قسم چاه زمزم را پر می‌کنم-/کنایه از گرفتن منصب آبیاری حاجیان از بنی هاشم است که متصلی زمزم بودند-/و هیچ عنوانی برایتان سالم نمی‌گذارم و به خدا سوگند که دو شاهد علیه برادر زاده‌ات اقامه می‌کنم که دزدی کرده است و دست او را می‌برم، عباس نزد علی علیه السلام آمد و مطالب را به عرض حضرت رساند و از آن حضرت خواست که کار را به عباس واگذارد و آن حضرت به او واگذارد.»

مرحوم فیض کاشانی در کتاب پرارج وافی در توضیح حدیث پیشین می‌گویید: «این ام کلثوم همان دخت علی علیه السلام است که عمر در زمان حکومتش خواستگاری نمود و حضرت ابتدا رد کرد عمر آن حرفها را گفت و آن کارها را کرد و حضرت کار را به عباس واگذارد.»

در برخی روایت این مسئله آمده است که حضرت به عباس فرمود: «اگر مطلب به این سختی است حق ولایت خودم را به تو واگذاردم پس تو طبق مصلحت کار کن». قاعده‌تا ام کلثوم که مظلومیت پدر را می‌دید به خاطر مصالح امامت و شیعه تن به این ازدواج داد.

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۳۱

مرحوم مجلسی در بحار ج ۴۲، ص ۱۰۹ پس از این که از شیخ مفید قدس سره در برخی تأییف‌اش نقل انکار قضیه را از برخی افراد می‌نماید می‌گوید: «پس از ورود روایات در این مسئله، انکار قضیه شگفت آور است» و سپس می‌گوید: «بهترین توجیه آن است که مسئله از روی ضرورت و تقیه و تاچاری بوده است، و حضرت مراعات مشاکل بنی هاشم و تمام شیعه رانمود. به هر حال اصل قضیه از نظر روایات مسلم است.»^{۱۱}

البته معلوم نیست که عملاً عروسی انجام شده باشد چنان که فرزندی هم از این طریق نبوده است، و البته ام کلثوم هم به خاطر پدر و حفظ امامت با همه ناراحتی بدین کار رضایت داده است نه این که علی علیه السلام به زور دختر خود را وادار کرده باشد. این که می‌گویند: «علی علیه السلام پس از این همه ظلم‌ها که به او شده مگر ممکن است دختر به عمر داده باشد»، حرف درستی نیست، مگر

(۱). خبر منقول از کتاب خرائج که می‌گوید ام کلثوم نبود بلکه یک جنی به قیافه ام کلثوم بوده است که به دستور حضرت به نزد عمر رفت (بحار ۴۲ / ۸۸) سند درستی ندارد و در خرائج چاپ شده فعلی نیز وجود ندارد، شاید به جهاتی حذف شده است، خدا می‌داند، البته این مطلب خلاف عقل نیست لیکن خیلی بعيد می‌نماید و عمدۀ این که دلیلش ناقص است و با روایات دیگر این مسئله تعارض دارد

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۳۲

می‌گوییم: این کار به رضایت انجام شده است؟! گاه می‌گویند چرا در صحیح مسلم و بخاری سخنی درباره این ازدواج نیست؟

جواب آن که صرف عدم ذکر آن‌ها ردی بر روایات معتبر ما نیست.

چنان که گفته «نوبختی» از علماء اهل سنت: «إن أم كلثوم كانت صغيرة و مات عمر قبل أن يدخل بها؛ ام كلثوم خردسال بود و عمر پیش از عروسی با او از دنیا رفت» دلیلی بر نفی ازدواج نیست، بلکه این عبارت مؤید این مطلب است که ازدواج انجام شده لیکن عروسی نشده بوده است. در روایت هم وارد شده که به محض هلاکت عمر علی علیه السلام ام کلثوم را به منزل خود آورد. چنان که ضعف برخی روایان حدیث ازدواج در روایات عامه، دلیلی بر رد روایات معتبره ما در این زمینه نیست.

با این همه توضیح چقدر بی خرد است آنکس که در مصاحبه با روز نامه‌ای در زاهدان گفته: «این اختلافات را بعداً درست کردند، جناب عمر با حضرت علی رفاقت داشتند و داماد آن حضرت شد».

اینها بیان مظلومیت‌های علی علیه السلام است و هدف آن است که اهل سنت فکر کنند و ببینند که شیعه و رهبران شیعه به خاطر حفظ اتحاد چقدر مظلومیت تحمل کرده‌اند، چنانکه هم اکنون هم الی ما شاء الله کتابها در رد و توهین و تکفیر شیعه نوشته می‌شود و به

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۳۳

خصوص در مکه و مدینه در میان مردم پخش شده و به سرتاسر عالم می‌فرستند.

با همه اینها ما به اهل سنت می گوییم: گذشته‌ها هیچ هم اکنون بیاید و دست از توهین و تکفیر بردارید و بیاد قیامت خود باشید، اعمال خود را اصلاح و اتحاد خود را با حقیقت اسلام که تشیع است اعلام کنید تا قدرت اسلام جهانی شود. اگر چنین نشد بیائید لاقل به یکدیگر توهین نکنیم. توهین‌هایی که در کتاب‌های بسیاری که در مکه و مدینه و مصر و کویت چاپ می‌شود و راستی درد آور و شگفترا که چگونه افرادی به ظاهر مسلمان از هیچ تهمتی باک ندارند!

آیا این‌ها مسلمان هستند؟

حال این مطلب جای بسی دقت است که از خود پرسیم: مگر عمر گفته پیامبر صلی الله علیه و آله را درباره خلافت علی علیه السلام نمی‌دانست؟ او که خود در غدیر خم حضور داشته و شخصاً به علی علیه السلام تبریک گفته و این همه اصرار پیامبر صلی الله علیه و آله بر اطاعت از عترت آن حضرت را می‌دانست و می‌دانست که چرا حضرت در روزهای آخر عمرش

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۴

دستور داد عمر وابو بکر وابوعبیده و بسیاری دیگر همراه اسامه بن زید به طرف موته بروند تا در مدینه نباشند و بسیاری مطالب دیگر، آنگاه علماء عمداً کلام پیامبر صلی الله علیه و آله را نکار نموده و رد کرده است و حتی پیامبر صلی الله علیه و آله را هذیان گو معرفی نموده است در این صورت آیا این‌ها مسلمان هستند؟ و در آن صورت ازدواج ام کلثوم با او چگونه توجیه می‌شود؟! و در پاسخ چاره‌ای جز این که بگوییم این اتفاق برای پیشگیری از هتك حرمت بنی هاشم و شیعه و ابطال مذهب در کل تاریخ بوده است. و نیز مدامی که شخص صریح‌انفی شهادتین نکند به حکم اسلام می‌باشد.

و راستی این چه مظلومیتی است؟ در تاریخ سراغ نداریم که وصی پیامبری را از حقش منع کنند و همسرش را مضروب نمایند و اموالش را ببرند، و دخترش به ازدواج اجباری دچار شود و او فقط به رعایت اصل مکتب مبارزه نکند و سکوت کند، با آن قدرت عجیبی که داشته و شجاعتش را همه می‌دانسته‌اند، ... قدرت و شجاعت او در بدر واحد و خیر و ... همگان دیده‌اند، بعدها هم در جمل و صفين و نهروان دیده‌اند. اگر آن قدرت و شجاعت را به کار بگیرد اختلاف و خونریزی بسیاری پیش می‌آید که خوف زوال

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۵

اصل مکتب در میان است. کمتر ثمرة این صبر معجزه آسا آن است که به اندک دقت و تأملی در این حادثه هر فطرت و وجودان خفته‌ای بیدار می‌شود ... چنان که آن فرد یهودی وقتی دست بسته و رسماً درگردان علی علیه السلام و فریاد زهرا علیها السلام را به دنبال او می‌بیند فریاد برآورده شهادتین می‌گوید و مسلمان می‌شود، گرچه می‌گویند آن یهودی راهم کتک زدند، چنان که مقداد را در صبح شبی که زهرا علیها السلام را به خاک سپردن، کتک زدند که چرا ما را خبر نکردید و خواستند قبرها را بشکافند که علی علیه السلام آن جا دست به شمشیر برد و قسم خورد که اگر به یکی از این قبرها-/ که قبر زهرا علیها السلام در میان آن‌ها به طور مجھول بود-/ دست بزنید زمین را از خون شما

سیراب خواهم کرد. عمر! اگر دلت می خواهد جلو بیا. ای سیاه زاده! از حق مسلم خودم گذشتم که مردم مرتد نشونند لیکن مسئله قبر فاطمه علیها السلام چیز دیگر است ... ابوبکر جلو آمد عذر خواست و گفت به حق خدا و پیامبر صلی الله علیه و آله قسمت می دهم که دست برداری، ما کاری نمی کنیم که ناراحت شوی ... «۱». از اینجا به خوبی معلوم است که شجاعت علی علیه السلام همان شجاعت بدر و احد و خیر و ... است، دشمن هم

(۱). دلائل الامامة طبری، بحار، ۴۳ / ۱۷۰

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۶

می داند و اگر علی علیه السلام را به زور به مسجد بردن فقط به جهت سکوت علی علیه السلام طبق دستور و وصیت پیامبر صلی الله علیه و آله بود، دشمن هم مسئله قبر و نماز بر حضرت زهراء، هر چند برایش مهم بود لیکن مثل اصل حکومت که نبود، لذا زود کوتاه آمد.

سر پنهان ماندن قبر فاطمه علیها السلام

پیداست که مسئله پنهان ماندن قبر زهراء علیها السلام این قدر مهم بوده که از اصل امامت علی مهمتر بوده زیرا مربوط به کل دوران امامت می شده است نه خصوص امامت علی علیه السلام واژ طرفی نبیش قبر زهراء علیها السلام از نظر جو عمومی مردم نیز امر رشت و بسیار زنده‌ای بود که قبح این عمل در انتظار عموم، به علی امکان مقاومت می داد.

همانطور که قبل اگتفیم شاید به همین جهت است که زهراء علیها السلام در کلام علی علیه السلام «گروگان» شمرده شده است: «... إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ، قَدْ اسْتَرْجَعْتُ الْوَدِيعَةَ وَأَخْذَتُ الرَّهِينَةَ...»؛ امانت پس داده شد و گروگان گرفته شد ...» «۱» هنوز هم مسئله اخفاء قبر آن حضرت برای فرقه‌های دیگر به خصوص وهابیت مسئله است و می کوشند

(۱). کافی، ۱ / ۴۵۹

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۷

که جوابی برای آن بیانند، نمی دانم چرا به دنبال کشف حقیقت نمی روند؟! آری فقط تعصب ... همانطور که عمر کوتاه زهراء علیها السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله بسیار با برکت بود، با وصیت اخفاء قبر نیز برای همیشه دشمنان و غاصبان خلافت را رسوا کرد، چنان که خود نیز به خاطر غصب و بیراهه رفتن امت، دائم در فشار روحی شدید بود به حدی که جبرائیل او را دلداری می داد: «امام صادق فرمود: فاطمه علیها السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله هفتاد و پنج روز زنده بود و غم و اندوه فراوانی بر پدر داشت و جبرائیل نزدش می آمد و او را بر پدر دلداری می داد و او را آرامش می بخشد و از پدر و جایگاهش به او خبر می داد و آن چه که پس ازاو بر ذریه و فرزندانش می گذرد بیان می داشت و علی علیه السلام این مطالب را می نوشت ...» «۱» «به راستی اگر علی

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی

علیه السلام نبود برای فاطمه علیها السلام همطراز و همسری یافت نمی شد حتی در زمان های قبل و بعد» ۲) و همان طور که زهرا علیها السلام فرمود: «.. نفرین می کنم ...» و دعایش مستجاب بود، علی علیه السلام نیز چنین بود و موقعیت خود را می دانست:

(۱)-/کافی، ۱/۴۵۸، به سند صحیح

(۲)-/کافی، ۱/۴۶۱

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۸

«... گریبان عمر را گرفت و به جلو کشید و فرمود پسر خطاب اگر نبود این که نمی خواهم بی گناهان گرفتار بلا شوند می دیدید که بر خداوند سوگند می خوردم و به سرعت به اجابت می رسید» ۱) (اشاره به این که دعای آن حضرت قطعی الاجابه می باشد.)

ستم دستگاه خلافت از دیدگاه امام معصوم

قضایای مربوط به هجوم به خانه و آتش زدن آن و زدن فاطمه علیها السلام و اسقاط محسن، جدای از غصب خلافت یک مسئله بسیار مهمی است و چیزی نیست که اهل بیت پیامبر صلی الله علیه و آله از آن بگذرند، امام هشتم علی بن موسی الرضا علیه السلام که امام روفوف لقب دارد و همه جا مایه رضایتمندی و خوشحالی مردم است، در پاسخ کسی که در خراسان از آن حضرت درباره عمر و ابوبکر سوال کرد، فرمود: «یک مادر شایسته ای داشتیم. او از دنیا رفت در حالی که بر آن دو غضبناک بود و پس از فوتش خبری به ما نرسیده که از آنها راضی شده باشد.» ۲) امام جواد علیه السلام نیز در حالی که کودک خردسالی بود در پاسخ پدرش امام هشتم که پرسید فرزندم چرا غمگین

(۱)-/کافی، ۱/۴۶۰

(۲)-/الطائف، ص ۲۵۲

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۳۹

هستی و در چه فکری؟ عرضه داشت: به فکر ظلم هایی که به مادرم فاطمه زهرا شده است.» چه ساده‌اند آنها که می گویند: یک نزاعی بود و تمام شد. و چه زشت است کلام آن شخصی که در مصاحبه با مجله «نداي اسلام» منتشره در زاهدان می گويد: «اختلافاتی که بین اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله بوده اختلافات داخلی بوده اما دوستانه بوده و به هیچ وجه از روی دشمنی نبوده است، اختلافاتی را که بین حضرت علی علیه السلام و سه خلیفه قبل از ایشان خصمانه نقل می کنند همه ساخته و پرداخته دستگاههای اموی و عباسی است و روایاتی که هست هیچ کدام معتبر نیست ... حضرت علی علیه السلام دخترش را به همسری عمر درآورد و جناب عمر داماد حضرت علی علیه السلام بود ... ائمه ما از امام باقر به بعد همگی از نوادگان دختری جناب ابوبکر هستند

مجموعه آثار آیت الله العظمی گرامی ...! این گونه کلمات ظاهراً در یک حالت هشیاری از این گوینده صادر نشده است! و چه بگوییم؟ حرف بسیار است. گرچه «سینه می‌گوید که من تنگ آدمد فریاد کن» لیکن «عادت به ناله کرده دل دردمند من. ترسم گمان برند که درمان آرزوست.»

قرآن کریم در آیه ۵۷ احزاب می‌فرماید: «آنها که خدا و

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۰

رسولش را بیازارند خداوند آنها را در دنیا و آخرت لعنت کرده و عذابی خوارساز برایشان آماده کرده است» پیامبر هم فرموده:

«فاطمه پاره تن من است کسی که او را بیازارد مرا آزرده است»-/ که در کتب شیعه و سنی موجود است-/ و فرمود: «خداوند با رضایت فاطمه راضی می‌شود و با غصب او غضبناک می‌شود» و فاطمه علیها السلام فرمود: خدایا شاهد باش که این دونفر مرا آزار کردند من از آن‌ها راضی نیستم تو هم راضی باش.».

به نظر می‌رسد فهم مسائل اعتقدایی و از جمله فضایل پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام و حتی مصیبت هایشان، با ارتباط خاص با آنان بهتر میسر می‌شود، همان طور که فهم احکام نیز با صفات نفس بهتر میسر است. جمله امام صادق علیه السلام را در «مصطفی الشریعه» در مورد فتوا ملاحظه کنید: **«لا تحل الفتیاء الامن يستفتی من الله تعالى بصفاء سره ...»** ۱) شاید صدور بعضی نظرات فقهی که بر خلاف فهم اصحاب فقه، از بزرگانی صادر شده است، با این مسئله ارتباط داشته باشد ...
که اصحاب ائمه علیهم السلام و فقهاء سابقین با تصفیه بیشتر نفس و با تاثیر

۱)- «فتوا دادن جایز نیست مگر برای کسی-/ فقهی-/ که با باطن پاک و خالص از خداوند فتوی بگیرد

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۱

پذیری از روش اهل بیت علیهم السلام فهم صافتری داشته‌اند. در اعتقادیات هم کسانی چون زراره-/ که متکلم و فیلسوف هم بوده است (لیکن فقه او بر کلامش غالب بوده است)-/ و هشام بن حکم و ... مشکلی نداشته‌اند. ائمه علیهم السلام هم مطالب مهم مربوط به فضایل پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام را به همه کس نمی‌گفته‌اند، بلکه در برخی روایات توصیه کرده‌اند که به همه کس نگویید، یعنی: ظرفیت افراد مختلف است. می‌گویند: مرحوم دربنی در کتاب «اسرار الشهادة» برخی مصائب کربلا را از طریق روابط روحانی و شهود دریافت کرده است صحنه کربلا را او دیده است. چنان که اصحاب اشراق فلسفه و رئیس حکمت متعالیه نیز برخی حقایق را.

غایت بودن فاطمه علیها السلام برای خلق پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام
اجمالاً می‌خواهم بگویم: روایت مربوط به «غایت خلقت بودن پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت علیهم السلام و به ویژه حضرت زهرا علیها السلام» از نظر این بنده کاملاً با همه قواعد سازگار است هر چند سند قسمت اخیر یعنی

غایت بودن حضرت زهرا علیها السلام برای آفرینش پیامبر صلی الله علیه و آله و علی علیه السلام، و همچنین هدف بودن خلقت علی برای آفرینش

حديث: لولا فاطمه...، ص ١٤٢

پیامبر صلی الله علیه و آله اعتبار سندی ندارد، لیکن کذب و بطلان آن هم ثابت نیست. قسمت اخیر را جنة العاصمه / ١٤٨ از «کشف اللثالت» تألیف صالح بن عبدالوهاب عرندرس نقل می‌کند. مستدرک سفینه البحار هم درج ٣، ص ٣٣٤ از «مجمع التورین» / ١٤ مرحوم فاضل مرندی نقل می‌کند نویسنده ضیاء العالمین که جد امی مرحوم صاحب جواهر می‌باشد نیز نقل می‌کند.

مرحوم تهرانی در «شفاء الصدور فی شرح زيارة العاشور» / ٨٤ و ... نیز نقل می‌کند، صالح بن عبدالوهاب و برخی روات سائق او مجھول هستند ولی این نکته دلیلی بر کذب روایت نیست.

به علاوه اینکه باید توجه گردد که اثبات و ثابت روات احکام فقهی، با راویان اعتقادیات، متفاوت است. چرا که راویان احکام فقهی مشکلی در رفت و آمد و معاشرت نداشته‌اند، و بدین جهت عدالت و وثوق آن‌ها مورد کلام و بحث واقع می‌شده است لیکن راویان اعتقادیات خصوصاً مسائل دور از دسترس فهم متعارف مردم، افرادی متزوی از معاشرت متعارف و معمول، بوده‌اند و چندان اهل تماس در مجامع متعارف و مطرح در مباحث روز، نبوده‌اند و چه بسا که مجھول بودن آن‌ها امری متوقع بوده و ضرری

حديث: لولا فاطمه...، ص ١٤٣

به اعتبار حدیث نمی‌زند، وقتی مطابق با قواعد باشد، گرچه عدالت و وثوق آن‌ها هم معلوم نباشد لیکن همین که این مسائل را می‌فهمیده‌اند معلوم می‌شود از «اصحاب سر بوده‌اند» به نظر من راوی دعاء رجب «... لا فرق بينك وبينها ...» نیز همین طور است که سابقًا توضیح داده شد.

اشاره‌ای به علت فاعلی خلقت

آن چه که تا کنون درباره هدف از آفرینش گفتیم «هدف فعل» بود نه «فاعل».

توضیح این که گاهی بحث می‌کنیم که: هدف از خلقت شیء خاصی، یا از خلقت کل عالم چیست؟ به این معنا که آن چیز یا این مجموعه عالم در نهایت چه باید بشود و چه منظوری در خلق آن بوده است. این را می‌گویند: هدف فعل. و گاهی بحث می‌کنیم که هدف از خلق کردن عالم چه بوده است به این معنا که خداوند برای چه منظوری «چیزی را یا کل عالم را خالق کرده تا به کمال برسند.؟

اساساً چرا می‌خواهد خلق کند و تکمیل نماید و آن را به هدف برساند؟ به این می‌گویند: هدف فاعلی. هدف فاعلی خداوند خارج

حديث: لولا فاطمه...، ص ١٤٤

از ذات خودش نیست یعنی برای خودش این کار را انجام داده است، هدفی خارج از ذات خود ندارد، چرا که اگر بنا

باشد خداوند هدفی بیرون از ذات خود داشته باشد یعنی غرض کارهایش چیزی خارج از خود باشد یعنی کاری را انجام دهد که به آن غرض برسد لازمه‌اش نقص ذات واجب می‌باشد.

این یک قاعده کلی و قطعی است، ... هر کس کاری را انجام می‌دهد که به هدف و مقصدی برسد نیاز به آن هدف و مقصد دارد و نیاز با وجود منافات دارد. اگر بخواهیم مثالی بزنیم، این طور می‌گوییم: گاهی یک فرد بخیل، کرم می‌کند تا طبق دستور علم اخلاق صفت بخل او برطرف شود و گاهی دیگر، کرم می‌کند تا معروف شود که شخصی کریم است .. ولی حاتم طائی که کرمش زبانزد خاص و عام است چرا کرم می‌کند؟ او فقط چون حاتم است نه چون می‌خواهد حاتم بشود.

به تعبیر دیگر: گاهی هدف از انجام فعلی، تحصیل یک شیء است و گاهی حصول آن سبب انجام آن است یعنی چون هست چنین می‌کند نه چون می‌خواهد بشود. وجود کامل لازمه‌اش سعه وجود و افاضه و کرم است، اگر خدا، خداست همان طور که اصل

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۵

وجودش «واجب» است «الهیت» او یعنی جامع همه صفات کمال بودن (و از جمله رازقیت و وہابیت و اعطاء و کرم و ...) نیز همه واجب می‌باشد لذا در دعاها می‌خوانیم: «يا دائم الفضل على البرية!...» و در قرآن کریم آمده که «... ما كان عطاًء ربك محظوظاً؛ عطية الهى نامتناهى می‌باشد.» (۱) پس همواره خلق و اعطاء بوده و خواهد بود. (۲)

بیان حقیقت منافاتی با اتحاد فرق اسلامی ندارد

گاهی گفته می‌شود اساساً باید مسئله خلافت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله و چیزهایی از این قبیل، در جامعه کنونی مطرح شود زیرا این‌ها موجب اختلاف فرق اسلامی خواهد شد و استدلال به کریمهٔ قرآن «واعتصموا بحبل الله جمیعاً و لا تفرقوا» (۳) می‌نمایند معمولاً هم در این گونه موارد می‌گویند: دشمن پشت دروازه است، هر گونه بیان مطلبی که مضر به رفاقت گروهها می‌باشد همکاری با استکبار

(۱)-/ سوره الاسراء / ۲۰

(۲)-/ جای تفصیل و فرست توضیح نیست که روایت: «كان الله و لم يكن معه شيء» و آیا منافاتی با این دوام فیض و اعطانی دارد یا خیر؟ «فرستی دیگر بباید داشت و ...»

(۳)-/ آل عمران / ۱۰۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۶

جهانی است و ... و از این قبیل حرفها.

لکن باید توجه نمود که بیان حقیقت دین و مذهب، بیان فطرت است. اختلاف از ناحیه کسانی است که بر خلاف فطرت و حقیقت دین کار می‌کنند، به علاوه استغاثهٔ مظلوم و دادخواهی او در هیچ محیط و عرف و مجتمع عقلایی، اختلاف افکنی حساب نمی‌شود زیرا بیان حق و حق طلبی هرگز مصدق اختلاف افکنی (مذموم) نیست. این بیان

عیناً همانند آن است که کسی مال یا ناموس دیگری را برباید و چون مظلوم فریاد کند، بگویند ساكت شو که اختلاف می‌شود!

آيات قرآنی و روایات مذهبی با تعبیرات گوناگون وارد شده است که هر یک مربوط به جایی و ناظر به موردی است. قرآن همان طور که منادی وحدت و ضد تفرقه است. دعوت داعیان الهی را بهترین سخن می‌داند: «وَمِنْ أَحْسَنَ قَوْلًا مَّمَّنْ دَعَا إِلَى اللَّهِ وَعَمِلَ صَالِحًا وَقَالَ إِنِّي مِنَ الْمُسْلِمِينَ»؛ چه کسی خوش سخن تر از آن که دعوت به خدا کند و عمل شایسته نماید و بگوید که من از مسلمانان هستم. «۱) دعوت همه انبیاء موجب اختلاف در جامعه

(۱)-/ فصل ۳۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۷

شده، عده‌ای مومن به برنامه پیامبران و عده‌ای کافر شدند و درگیری‌های شدیدی بین آن دو گروه پیدا شده است. قرآن می‌فرماید: «كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ...»؛ مردم همه یک پارچه بودند خداوند پیامبران را برای تبشير و انذار فرستاد و کتاب را به حق همراحتان کرد تا بین مردم در موضوع اختلافشان حکم کند و در آن اختلاف نکردند مگر کسانی که کتاب را دریافت کرده، پس از آن که دلائل روشن به آنان رسیده بود، از سر ظلم...»^{۱)}

پس مردم پیش از نزول کتب و ارسال رسول یک پارچه بودند یعنی اختلاف مذهبی نداشتند زیرا مذهبی و کتابی نبود...، لیکن اگر انبیاء نبودند همه در گمراهی و ضد ارزش و خلافت فطرت بودند، با آمدن انبیاء اگر همه اصلاح نشدند اقلًا عده‌ای نجات یافتند، دعوتی که برای نجات غریق باشد اختلاف افکنی نیست. اختلاف را آنها می‌افکند که ستم می‌کنند، انحصار طلبی می‌کنند، حق دیگران را می‌برند، ادعای ناحق می‌کنند، غصب حکومت و مقام می‌کنند. آن گاه اگر کسی بگوید شما شایسته نیستید می‌گویند

(۱)-/ بقره، ۲۱۳

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۸

اختلاف نیفکنید، در حقیقت این مطلب را چماقی برای استئمار و استعباد مردم می‌کنند. آيات قرآنی همه جا از دعوت پیامبر و اصرار و پافشاری مرز میان مومنین و کفار سخن می‌گوید: «قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ وَلَا أَنْتُمْ عَابِدُونَ مَا أَعْبُدُ...»^{۱)} و هرگز قرآن و پیامبر صلی الله علیه و آله اختلاف افکن نمی‌شوند. آیه «وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ» نیز مربوط به «وحدت اجتماعی» به معنایی که امروزه گفته می‌شود نیست، صریح آیه این است که حبل الله، ریسمان الهی، را محور قرار دهید و همه به آن چنگ بزنید نه این که به هر صورت و با هر ترفند سعی کنید یکپارچه باشید.

اساساً منظور از «حبل الله»، اجتماع یک جامعه نیست که آن یک امر اعتباری است بلکه منظور یک امر حقيقی

تکوینی است، در روایات هم آمده که منظور از «حبل الله» ریسمان ولایت علی علیه السلام و

(۱)- به این مناسبت باید عرض کنم بیان مسائل اجتماعی و اخلاقی اسلام نیز اجتهاد و تخصص می‌خواهد، روایات، اطلاق و تقیید و عموم و خصوص و ... دارند، هم دعوت به صبر داریم هم دعوت به جهاد، هم اصرار بر کسب و کار داریم و هم مذمت جمع ثروت (به حسب ظاهر برخی ادله) ... این مجتهد است که باید موارد آن‌ها را تشخیص دهد. در قدیم حتی سخنرانیهای مجالس عمومی نیز در اختیار مجتهدان بود و اینک ..

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۴۹

امامان پس از او می‌باشد، همانچه که در دعای ندبه هم می‌خوانیم:

«و حبل الله المتین و صراطه المستقیم»

علی علیه السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله ریسمان محکم الهی و صراط مستقیم او بود» روایت ابن یزید از امام کاظم علیه السلام و جابر از امام باقر علیه السلام را بیینید: «علی بن ابی طالب حبل الله المتین است» و «آل محمد حبل الله است که خداوند دستور به تمسک به آن داده است». در تفسیر علی بن ابراهیم هم آمده: «منظور توحید و ولایت است». در روایت معانی الاخبار صدوق آمده است: حبل الله قرآن است، امام و قرآن از هم جدا نیستند، قرآن به امام هدایت می‌کند و امام به قرآن» (۱)

نکته دیگری که لازم است مورد توجه قرار گیرد این است که بحث علمی و تحقیق تاریخ، وحدت را بر هم نمی‌زند بلکه نوع برخورد و درگیری جدال و مراء و تعصب است که به ناراحتی و جدائی می‌انجامد و گرنده حتی بحث‌های مربوط به اصل توحید میان مسلم و کافر، اگر انسانی و بدون عصیت انجام شود هیچ گونه منافاتی با رفاقت و همزیستی مسالمت‌آمیز ندارد. خود من شخصا

(۱)- به تفسیر برهان و نور التقلین در ذیل آیه ۱۰۳ آل عمران رجوع فرماید

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۰

احیانا با برخی افراد غیر معتقد به اصل اسلام بحث داشته‌ام و او می‌گفت می‌ترسم تکفیرم کنید گفتم حرفت را بگو! توانستم روشن特 می‌کنم، نتوانستم روابط انسانی هست.

به روایات احتجاجات ائمه علیهم السلام و دستوراتی که درباره مناظره با اهل تسنن داده‌اند رجوع کنید و به خصوص دو جلد کتاب مرحوم طبرسی را به دقت ملاحظه فرمایید که هرگز اهل بیت علیهم السلام به بهانه واهی وحدت و مانند آن، کتمان حقایق نکرده‌اند. می‌گویند: «زمان فرق می‌کند، اکنون در برابر قدرت استکباری آمریکا و مانند آن هستیم، ...» مگر در زمان اهل بیت جنگ‌های برون مرزی در جریان نبود، مگر سپاه اسلام درگیر جنگ‌های مهم با یهود و مسیحیت نبود؟! به این جمله حضرت صادق علیه السلام اکتفا می‌کنم که به محمد بن نعمان فرمود دقت کنید:

«خاصموهم و بِيَنُوا لَهُمُ الْهَدِيَ الَّذِي أَنْتُمْ عَلَيْهِ وَبِيَنُوا لَهُمُ ضَلَالَهُمْ وَبَا هُلُوْهُمْ فِي عَلِيٍ عَلَيْهِ السَّلَام

؛ با آن‌ها بحث و جدال کنید و راه هدایتی که دارید نشانشان بدھید و گمراھیشان را برایشان روشن کنید و در مورد علی علیه السلام با آن‌ها مباھله نمایید.» ۱)

(۱)-/ الفصول المختارة، تأليف سيد مرتضى، ص ۲۸۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۱

ملاک شیعه بودن

مطلوب دیگری که لازم است گفته شود آن است که دانستن این گونه فضایل اهل بیت علیهم السلام-/ مانند هدف از خلقت عالم بودن-/ دخالت در اصل تشیع شخص ندارد. دانستن این‌ها فضل و کمال است، لیکن ندانستن و حتی انکار این‌ها موجب خروج از تشیع و یا تمایل به تسنن نمی‌باشد، ملاک اسلام، شهادتین است و انکار هر چیز دیگر اگر لطمه‌ای به اعتقاد شهادتین نزنند موجب خروج از اسلام نیست. و ملاک تشیع اعتقاد به خلافت علی علیه السلام و یازده امام معصوم پس از پیامبر صلی الله علیه و آله و لزوم اطاعت از آن هاست ... و انکار هر موضوع دیگری اگر لطمه‌ای به این اعتقاد نزنند موجب خروج از تشیع نمی‌گردد، چنان که اعتقاد به برخی فضایل و کمالات اهل بیت علیهم السلام اگر همراه با اعتقاد به خلافت بلافصل، و اعتقاد لزوم اطاعت از دوازده امام معصوم نباشد، موجب تشیع شخص نمی‌شود. در میان اهل تسنن بسیارند کسانی که فضایل بسیاری را برای علی علیه السلام و سائر اهل بیت ذکر کرده‌اند تا آن جا که ابن حجر حدیثی نقل می‌کند که:

«لا يجوز أحد الصراط إلا بإذن علي عليه السلام؛

هیچ کس از پل صراط در قیامت بدون اجازه علی علیه السلام عبور نخواهد

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۲

کرد.» ۱) همه آن چه را که شیعه درباره فضایل علی علیه السلام و اهل بیت علیهم السلام نقل می‌کند بسیاری از اهل تسنن هم نقل می‌کنند. دقت در منابع حدیثی و تفسیری اهل تسنن این مطلب را به وضوح اثبات می‌کند، لیکن حد فاصل شیعه و سنی مسئله «حکومت و ولایت» است که آن‌ها معتقد نیستند و حکومت را با نصب الهی نمی‌دانند بلکه با «شوری» و یا «نصب خلیفه قبل»، و یا «قهر و غلبه» می‌دانند. البته پیداست که این‌ها از باب توجیه واقعه پس از وقوع است. چون ابوبکر با شورا به حکومت رسید شورا را قبول می‌کنند و چون عمر با نصب ابوبکر به حکومت دست یافت آن را قبول می‌کنند و چون معاویه با قهر و غلبه حکومت را گرفت آن را قبول می‌کنند. به هر حال آن هاشیعه نیستند با این که بسیاری فضایل و کمالات اهل بیت را هم قبول دارند. روایات نصب علی علیه السلام توسط پیامبر صلی الله علیه و آله را-/ همانند حدیث غدیر خم-/ توجیه می‌کنند ... توجیهاتی که هیچ انسان عاقل و با انصافی نمی‌تواند پذیرد و یقیناً دانشمندانشان خود، حقیقت را دریافت‌اند. ۲)

(۱)-/ به نقل «رد الصراط» تأليف امام خنیزى

(۲)-/ شرح مذکور شرف الدین با شیخ سلیمان مفتی مصر را در کتاب مراجعات ببیند و دو کتاب اخیر که به وسیله برخی از برادرانی که جدیداً شیعه شده‌اند نوشته شده ملاحظه کنید: کتاب «ثم اهتدیت» آقای تیجانی و تأییف دیگر ایشان، و کتاب «ركبت السفينة» آقای مروان خلیفات. و اگر حوصله بیشتری دارید به کتاب پرارج «الغیر» از مرحوم علامه امینی مراجعه فرمایید، «وقکم الله ان شاء الله»

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۳

به هر حال ملاک اسلام شخص، قبول شهادتین-/ لا اله الا الله و محمد رسول الله-/ است و ملاک تشیع، اعتقاد به لزوم اطاعت از دوازده امام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله می‌باشد، اعتقادات دیگر هر چند خلاف حقیقت باشد ضرری به اسلام و تشیع ندارد.

سر تداوم اخفاء قبر فاطمه علیها السلام

برخی گفته‌اند مصلحت نهان بودن قبر حضرت فاطمه زهرا علیها السلام شاید در ابتدا بوده و فقط مصلحت حدوثی داشته است نه بقائی، و بنابراین اگر بتوان با تحقیقاتی بدان دست یافت مفید است و گفته‌اند: «وقتی از باب جبراییل وارد می‌شوید مقابل شما، سمت چپ محل قبر آن حضرت است و سنگ قبری هم به همین نام هنگام تعمیر در سالها پیش دیده شده است.» لیکن ظاهراً این مطلب درست نیست. زیرا:

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۴

۱-/ همان حکمت که حضرت به خاطر آن قبر خویش را سفارش به اخفاء نمود همچنان باقی است، مگر آن حضرت نمی‌خواسته بدین وسیله مظلومیت خویش و حضرت امیر مومنان را بفهماند، و غصب غاصبان خلافت را تذکر دهد، مگر چیزی عوض شده است؟ آیا اکثریت امت اسلام هم چنان ابوبکر و عمر و عثمان را خلفای نخستین پیامبر صلی الله علیه و آله نمی‌دانند؟!

۲-/ اخفاء قبر نه تنها در زمان حضرت امیر علیه السلام و حتی در دوران حکومت آن حضرت بود، بلکه در دوران همه امامان پس از آن حضرت نیز قبر مخفی بود، با این که قبر حضرت امیر علیه السلام به وسیله ائمه علیهم السلام ظاهر شد لیکن قبر حضرت زهرا علیها السلام همچنان مخفی ماند.

۳-/ طبق برخی روایات یکی از کارهای امام زمان (ارواحنا فداء) آن است که پس از ظهر، قبر آن حضرت را نشان می‌دهد یعنی همان علت که جهت حدوثی اخفاء قبر بوده است تا زمان ظهر حضرت مهدی علیه السلام باقی است و جز با دولت کریمه آن حضرت برطرف نخواهد شد. اوست که انتقام ظلم را خواهد گرفت.

۴-/ اگر برخی مکاشفات را هم بپذیرند-/ که البته برای خود شخص طرف شهود یقینی است نه برای دیگران-/ آن‌ها هم دلالت

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۵

بر لزوم اخفاء قبر دارند و از آن میان دو مطلب را عرض می‌کنم:

۱-/ مرحوم آقای نجفی مرعشی (قدس سره) از پدرشان آیت الله سید محمود مرعشی (قدس سره) نقل کردند که در

مدينه توسلاتی داشتند که قبر آن حضرت را پیدا کرده زیارت کنند، در خواب به ايشان گفته شد که در اين راه
زحمت بيهوده بخود مده که نباید ظاهر شود و اگر می خواهی به شهر قم در ايران برو و قبر فاطمه معصومه علیها
السلام را زیارت کن.

۲- در ارتباطی که نزد اين جانب با حضرت زهراء علیها السلام انجام شد پس از آن که «مدیوم» مربوط برای رسيدن
به قبر آن حضرت به بیابان خالی از هر اثر رسید از آن حضرت سوال شد که چرا سفارش به اخفاء قبر نمودید؟
فرمود: دلم بسيار گرفته بود مصیبت بسيار دیدم نخواستم کسی به دیدنم ببايد. سوال شد شيعيان شما که می خواهند
با شما ارتباط برقرار کنند چه کنند؟ فرمود: از راه دل با من تماس برقرار کنند. سوال شد: اين صحیح است که
حضرت فاطمه معصومه علیها السلام نمونه‌ای از شمامت و زيارت ايشان ثواب زيارت شما را دارد؟ فرمود: آري تا
حدودی چنین است.»

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۶

سر عظمت حضرت فاطمه معصومه علیها السلام

و راستی اين مطلب هم مجھول است که سر عظمت حضرت فاطمه معصومه علیها السلام چيست! در زيارت هیچ
يک از امامزادگان اين جمله که درباره آن حضرت است نرسیده که:

«من زارها و جبت له الجنة»

. شاید نکته اش اعتقاد از هر گونه شهوت حتی نوع مباح آن بوده است. شاید به خاطر احترام فوق العاده به برادرش
امام رضا علیه السلام که مورد توهین گروه واقفیه شیعه قرار گرفته بود، بوده است. چنان که زیارت حضرت
عبدالعظيم ثواب زيارت امام حسین علیه السلام را دارد و ظاهراً به جهت حمایت از امام جواد علیه السلام در برابر
برخی گروه های دیگر شیعه و بخصوص برخی سادات بنی الحسن بوده است. فاطمه معصومه علیها السلام هم
حسینی است و هم حسنی است و در میان همه اولاد حضرت زهراء علیها السلام محترم بوده است و با گرایش
شدیدش نسبت به امام رضا علیه السلام موجب تقویت جبهه آن حضرت در برابر واقفیه و برخی سادات بنی
الحسن بوده است. او به قصد زيارت آن حضرت هم از مدينه هجرت نمود و در اثر مشکلات راه یا حمله و
درگیری دشمنان با قافله ايشان در نزدیک قم بیمار شد و در قم رحلت کرد و با کمال عظمت و احترام

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۷

تشیع و دفن شد، مبارزه و معنویت و اخلاص و عفت آن حضرت - / حتی از حلال - / موجب شد که قبر آن حضرت
مدار و محور تحقق حوزه علمیه پر برکت قم گردد که طبق برخی روایات تا ظهور امام زمان (عج) باقی خواهد
ماند.

نادیده گرفتن فضائل امام علی علیه السلام توسط اهل سنت

حدیثی که پیش از این از امام صادق علیه السلام نقل کردیم که

«خاصموهم و بينوا لهم الهدى الذى أنتم عليه و بينوا لهم ضلالهم و باهلوهم في علي علیه السلام».»

ابتدای این جمله نشان دهنده گمراهی مخالفان است که اشاره به اشتباه آنان دارد لیکن دنباله آن: «... با آنها مباهم کنید» نشان دهنده تعصب آن هاست که با سخن و احتجاجات. ارشاد نمی شوند، و راستی تعصب در آنها بسیار زیاد و ریشه دار است. این همه آیات قرآن که درباره علی علیه السلام وارد شده است (که با همه فشارهای غاصبان خلافت در طول تاریخ، باز هم کتابهای خود مخالفان پر است از روایات مربوط به شان نزول آن آیات، که مقدار زیادی از آن احادیث و کلمات علماء اهل سنت در کتابهای پر ارج «عقبات

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۸

الأنوار» تألیف میر حامد حسین، و «الغدیر» تألیف مرحوم امینی، و دیگر کتابهای پر ارج شیعه نیز جمع اوری شده است) نادیده می گیرند آن وقت به یک کلمه «صاحبہ»^۱ که مربوط به هنگام هجرت پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است تمسک نموده برای ابوبکر فضیلت می سازند. صرف همراه بودن در یک چند فرسخ راه را دلیل می گیرند و صریح آیه **«إنما ولیکم الله...»** و آیات دیگر که می دانند درباره علی علیه السلام است و کلمات صریح پیامبر درباره خلافت را زیر پا می گذارند. راستی چه بی پروایند در برابر غصب خدا و جهنم. و حقیقتاً که علی علیه السلام خیلی مظلوم است، آنها که ولایت مطلق و حتی خلافت بلا فصل آن حضرت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله را درک نمی کنند نوعاً حاضر به تفکر نیستند، نمی خواهند در عقائد خود بازنگری کنندو گرنه چطور می شود که یک انسان متفکر این همه آیات قرانی

(۱)-/ ص ۴ سوره توبه: **إِلَّا تَنْصُرُوهُ فَقَدْ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ الظَّالِمُونَ كَفَرُوا ثَانِيَ إِذْ هُمْ فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزُنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَنَا فَأَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَيْهِ وَأَيْدِيهِ بِجُنُودِ لَمْ تَرُوهَا... اَفَرَأَيْتَنَا نَكَبَ خَدَا وَرَا يَارِيَ كَرَدَ آنَ گَاهَ كَهْ كَفَارَ اوْ رَا بِرُونَ كَرَدَنَدَ اوْ دُومَی دُونَرَ بُونَدَ، آنَ گَاهَ کهْ درْ غَارَ بُونَدَنَدَ وَوَ بَهْ هَمَراهَشَ مَنْ گَفتَ: اَنْدُو هَگِنَ مِباشَ کَهْ خَدَا بَامَاسَ، سَپَسَ خَداوَنَدَ آرَامَشَ وَ سَكُونَ بَرَ اوْ نَازَلَ کَرَدَهَ بَهْ لَشَکرِيَانَیَ کَهْ شَمَا نَمَی دَيدَدَ يَارِيشَ نَمَودَ...»**

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۵۹

مرربوط به حکومت و ولایت آن حضرت و نیز آیات مربوط به فضایل آن حضرت و خاندانش و حتی یک سوره کامل (هل اتی) را که در شان علی علیه السلام و زهراء علیها السلام و فرزندانشان نازل شده است به فراموشی بسپارند آن وقت یک کلمه «صاحب / همراه» را برای خود دلیل قرار دهنند.

در صحن مسجدالحرام به جوانی از کشور عربستان سعودی که روی این کلمه تکیه می کرد گفت: شماها چرا حاضر نیستید کتابهای ما را مطالعه کنید؟ ما حتی در کتابخانه‌های شخصی خودمان در منازل، کتابهای شما را داریم و مطالعه می کنیم و شما حتی در کتابخانه‌های عمومی تان هم کتابهای ما را نگهداری نمی کنید، آن وقت چگونه می خواهید به حقیقت برسید؟! ما از جوانهای اهل تسنن که به جهت قوه تحقیق جوانی حال مطالعه دارند دعوت می کنیم که لااقل به کتاب هایی همانند المراجعات که مباحث مرحوم سید عبدالحسین شرف الدین با شیخ سلیم مفتی الازهر مصر را در بر دارد مراجعه کنند تا حقیقت را دریابند. بحمد الله اینک ارتباط از طریق اینترنت با وجود همه مشکلات و محدودیتها امکان پذیر شده و بدینوسیله حجت الهی بر آنها که بخواهند

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۰

تحری حقیقت کنند تمام شده است دیگر هیچ گونه عذری نخواهند داشت. در ادامه به عنوان تیمن و تبرک به برخی از آنبوه آیات و روایات واردہ در شان آن حضرت اشاره می‌کنیم:

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۱

فضایل و مناقب امام علی علیه السلام

برخی آیات نازل شده در شان امام علی علیه السلام

فضایل علی علیه السلام در قرآن و روایات نبوی به حدی زیاد است که انسان نمی‌داند کدام یک را بگوید. سوره هل اتنی را تفسیر کنیم، یا آیه «إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا...» (۱) یا آیه: «يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ...» (۲). یا کریمه: «الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِيْنَكُمْ...» (۳). و یا کریمه مباھله را که علی علیه السلام را خود پیامبر حساب کرده (۴) و یا سایر آیاتی که با مختصر دقیقی به خوبی معلوم می‌شود که علی علیه السلام را به عنوان ولی و سرپرست و امام معرفی می‌کند.

پاره‌ای از روایات واردہ در فضایل امام علی علیه السلام

از روایات نبوی کدام یک را بگوییم: حدیث **غدیر** را، یا حدیث

(۱). مائدہ / ۵۵

(۲). مائدہ / ۶۷

(۳). مائدہ / ۲

(۴). آل عمران / ۶۱

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۲

طیر مشوی رایا حدیث **منزلت** را یا حدیث: «

لَا عَطَّينَ الرَّاِيَةَ غَدَى...

». در خیر را، یا حدیث **ثقلین** را، یا حدیث **سفینه** را، یا حدیث **یوم الدار** را، یا حدیث **اخوت** و برادری علی علیه السلام با پیامبر صلی الله علیه و آله را، یا حدیث «**سَدَ الْأَبْوَابُ إِلَّا بَابُ عَلِيٍّ عَلِيَّ عَلِيَّ عَلِيٌّ**» را، یا حدیث «

علیٰ مَعَ الْحَقِّ وَ الْحَقِّ مَعَ عَلِیٰ

« را، یا حدیث امر به **مَلَازِمَتْ** با علی علیه السلام در فتنه ها را، یا حدیث:

علی همان اهل ذکر است که قرآن فرموده: «**فَاسْئُلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ**» یا حدیث: «

أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَ عَلِيٌّ بَابُهَا...

» و خیلی احادیث دیگر. اگر تعصب را کنار بگذارند خواهند دید که چقدر فاصله است میان علی علیه السلام و

دیگرانی که اهل تسنن می خواهند به جای علی علیه السلام بنشانند. آنها سابقه بت پرستی داشتند که به تصریح قرآن کریم چنان کسانی صلاحیت امامت و پیشوائی را ندارند «۱» حتی برای بردن آیات برایت بسوی مشرکان مکه از آنها سلب صلاحیت شد و این وظیفه به علی علیه السلام سپرده شد. در صلح حدبیه صریحاً در برابر پیامبر (ص) موضع گرفتند، در حج تمتع نیز همینطور، در عقد وقت ازدواج همینطور، با اعتراف به جواز عقد مزبور در زمان پیامبر صلی الله علیه و آله تحریر کردند.

(۱). بقره / ۱۳۴

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۳

به فصول اذان جمله «الصلوة خير من النوم» که راستی چقدر بی محتوای است، از پیش خود اضافه کردن یعنی بدعت گذاشتند و هیچ دلیلی هم از قول پیامبر (ص) ندارند. به ما می گویند: شما هم جمله «أشهد أن علياً ولِيَ اللَّهُ» را اضافه کردید. ما جواب می دهیم که ما روایتی از پیامبر صلی الله علیه و آله داریم که: «إِذَا شَهَدْتُمْ بِرِسَالَتِي فَأَشْهَدُوكُمْ بِإِمْرَةِ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ»

«هر گاه به رسالت من شهادت می دهید به امامت علی علیه السلام نیز شهادت می دهید. «۱» ولی شما در زیاد کردن جمله مزبور به اذان چه دلیلی از پیامبر صلی الله علیه و آله دارید؟! و چقدر زیاد است مواردی که در برابر گفته پیامبر صلی الله علیه و آله موضع گرفتند و کلام آن حضرت را زیر پا گذاشتند، به کتاب شریف «النص و الاجتہاد» تالیف مرحوم سید شرف الدین رجوع فرمایید.

و از همه مهمتر توطئه قتل پیامبر صلی الله علیه و آله را در بیعت عقبه طرح کردن، شما رجوع کنید به کتاب «المحلی» تالیف ابن حزم اندلسی ببینید چه کسانی را در این توطئه شریک می داند. هنگام وفات

(۱)- این حدیث را بزرگانی نقل کرده‌اند و طبق این حدیث می‌توان این شهادت را در اذان و اقامه و هر جای دیگری جای داد. به رساله توضیح المسائل اینجانب و نیز به کتاب المعلقات علی العروة الوثقیل ج ۲ ص ۱۹۶ رجوع فرمایید

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۴

پیامبر صلی الله علیه و آله هم ببینید چه کسی به پیامبر صلی الله علیه و آله توهین کرده گفت: «دعوه إن الرجل ليهجر»!! اینها که گفتیم همه در کتابهای خود اهل تسنن وجود دارد. از طرفی آن همه فضایل علی علیه السلام را از زبان قرآن و پیامبر صلی الله علیه و آله نادیده می‌گیرند و نیز جانفشنانی‌های علی علیه السلام را در مسیر تحقق اسلام که خوبشخانه با همه فشارها، تاریخ ضبط کرده است نادیده می‌گیرند، و از طرف دیگر این همه مخالفت‌ها و آزارهای رقبای علی علیه السلام را نسبت به پیامبر صلی الله علیه و آله و دخترش فاطمه زهرا علیها السلام و این همه موضع گیریشان در برابر دستورات خدا و پیامبر صلی الله علیه و آله را نادیده می‌گیرند. آیا اینها جز تعصب است؟! مروان خلیفات نویسنده جوان اردنی که به دیدن من آمده بود می‌گفت: رفیقی داشتم به من می‌گفت: هیچ

درباره مصیبت روز پنجم شنبه فکر می کنی؟ و من حاضر به فکر نبودم، بالاخره با اصرار او به تحقیق پرداختم و دقت کرده فهمیدم که چه کسی در حضور دیگران هنگام رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله و آن حضرت توهین کرد و جمله: «ان الرجل ليهجر» را گفت. و به دنبال همان تحقیق تحقیقات بیشتری انجام دادم تا آن جا که فهمیدم تنها مذهب صحیح در اسلام همان مذهب شیعه می باشد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۵

صبر علی علیه السلام

و تازه این ها همه مربوط به فضایل ظاهری علی علیه السلام است. بگذریم از این که طبق مبانی فلسفی و اعتقادیمان کلیه فیوضات و نعمت‌ها که به عالم طبیعت و از جمله به انسان‌ها می‌رسد، و حتی همان قدرتی که حکومت ظلم و ستم به کار می‌برد تا علی علیه السلام را خانه نشین کند خداوند به او داده است، همچون همه هستی‌ها و همه وجودهای ذاتی و یا وصفی که همه مخلوق خداوند هستند، و کمال رسیدن این همه نعمت‌ها به عالم طبیعت، وجود پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیت آن حضرت هستند: علی علیه السلام اگر بخواهد می‌تواند قدرت ظالم را از او بگیرد و این قدرت را از طرف خدا دارد. چنانکه خداوند هم هر کاری را در عالم پایین بوسیله وسائل فیض خویش که پیامبر صلی الله علیه و آله و ائمه علیهم السلام هستند انجام می‌دهد. لیکن مصالح عالم طبیعت، و مصلحت حفظ اختیار بشر، و مصلحت رسیدن انسان به کمال اختیاری، مانع این کارمی شود. آن گاه ببینید که چه قدرت عجیبی است که بتواند خود را کنترل کند و از آن قدرت بزرگ مسلط بر عالم استفاده نکند و در برابر چشمنش همسرش یعنی دختر پیامبر صلی الله علیه و آله را بزنند و او به رعایت عهد الهی و مصالح منظوره

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۶۶

صبر کند، صبر کند برای مصالح بشریت، برای حفظ اسلام، برای حفظ ایمان اختیاری انسانها، خداوند و اولیاء او می‌توانند هر عصیانگری را با اراده خویش از میان بردارند. همین مشاهد مشرفه امامان اهل بیت علیهم السلام که این همه معجزات دارند و هر کسی در عمر خویش شواهدی از آن‌ها را دیده یا شنیده است که همه می‌دانند حتی اهل تسنن بلکه مسیحیان نیز از آنها حاجت می‌گیرند، می‌توانند با اهل عصیان چنان کنند لیکن به رعایت مصالحی صبر می‌کنند چنان که خداوند حلیم حلم می‌کند. اگر مختصراً دقت کنیم حقیقت را به خوبی درک می‌کنیم. علی علیه السلام انقلاب اسلامی را به تبعیت پیامبر صلی الله علیه و آله ایجاد کرد و دشمنانش که از برق شمشیر او به ظاهر مسلمان شده بودند، به نام همان اسلام او را خانه نشین کردند و با همسر و فرزندانش چنان کردند، کارهایی که جا دارد بشریت در طول تاریخ احساس شرمندگی کند از این که به ظاهر همنوع آن دیو سیر تان است.

مراد از کلمه «مولی» در حدیث غدیر

و راستی چه عظمتی است، عفو با آن همه قدرت، صبر با آن

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۶۷

همه بزرگی. و چه مصیبی بزرگ بر شیعه که باید درباره این بزرگان با مخالفان درباره اصل وصایت و ولایت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله بحث کند. می‌گویند: چون پیامبر صلی الله علیه و آله در غدیر خم پس از جمله: «علی مولا» فرموده:

«اللهم وال من والا»

؛ خدايا دوست بدار هر که علی را دوست بدارد» معلوم می‌شود که مولی نیز به معنای دوستی است نه خلافت و ولایت!

چقدر کوته فکری! مگر درباره خلیفه پیامبر که از طرف خداوند معین شده باید بفرماید: خدايا دوستان او را دوست بدار.

ابتدای همان خطبه پیامبر صلی الله علیه و آله را نمی‌بینند که از مردم اقرار به توحید و رسالت می‌گیرد و اگر منظور اعلام دوستی علی علیه السلام فقط بود که هیچ ارتباطی به اقرار گرفتن بر توحید و رسالت و معاد ندارد، پیداست که درباره مهم‌ترین اصل اجتماعی اسلام صحبت می‌کند. و نیز لازم نبود که اشاره به رحلت خود بفرماید:

«اوشك ان ادعى»

شاید که به نزدیکی دعوت شوم ...» پیداست که درباره جانشینی خود صحبت می‌کند و گرنه دوستی علی علیه السلام چه ربطی به وفات یافتن پیامبر صلی الله علیه و آله دارد.

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۶۸

ونیز دقت نمی‌کنند که برای اعلام دوستی چه نیازی است که در آن بیابان خشک و هوای بسیار گرم، آن همه جمعیت را یکجا نگه دارد، و در شرایط بسیار حساس که هر جمعیتی می‌خواهد به راه خود رفته به نزد قبیله و قوم خود برگردد، مردم را در مفترق الطرق در آن هوای داغ که مردم به پناه سایه مرکب‌های خود می‌رفتند، و زمین چنان تفتته بود که نمی‌توانستند روی زمین بنشینند، نگه دارد! یک وقت در مشهد به چند نفر از طلاب سنی تربت جام گفتم اساتید شما چه جوابی در برابر حدیث غدیر دارد شما خودتان باور می‌کنید که یک استاندار یا فرماندار و مانند آن در ظهر گرما و ترافیک ماشین و جمعیت، مردم بسیاری را در پشت چراغ قرمز خیابان معطل کند و بعداً بگوید کاری نبود فقط خواستم بگوییم فلاں شخص شماها را دوست دارد! شما به کار او نمی‌خنید، یا بر او پرخاش نمی‌کنید؟! یکی از آنها برای اینکه بحث را منحرف کند گفت: شما بگویید مولی از نظر ادبی چه صیغه است گفتم اولاً شما که به علمایتان ملا می‌گویید و منظورتان همان مولی است بگویید، ثانیاً مولی وزن فعلی، صیغه و صفت است ولی اینها چه ربطی به بحث ما و معنی حدیث دارد و دیگر حاضر به

حديث:لولا فاطمه...، ص ۱۶۹

ادامه صحبت نشدند و گفتند کار داریم! آیا در قیامت هم می‌گویند کار داریم؟!

همان طور که قبل اگتفتیم این جز تعصّب نیست. تعصّب با سعادت و روح بشر چه می‌کند. این همه آیات الهی درباره علی علیه السلام که تأویل تا حدود ۲ هزار آیه قرآن را درباره علی علیه السلام دانسته‌اند، مخالفین همه اینها را نادیده می‌گیرند، و یک کلمه «**إذ يقول لصاحبه ...**» را علم کرده نزد بی خبران تبلیغ می‌کنند که ابوبکر هنگام هجرت همراه پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است، حالا به فرض که منظور از «صاحب» در آیه هجرت، ابوبکر باشد «۱»، این چه فضیلتی است؟ با این که کلمه صاحب در قرآن کریم حتی بر کافری که همراه مومن بوده در سوره کهف اطلاق شده است و در برخی لغت نامه‌ها بر سگ همراه مالک نیز گفته شده و تازه این چه ربطی به مسئله خلافت دارد؟ تازه مگر از اول قراربود که ابوبکر همراه پیامبر صلی الله علیه و آله باشد، ابوبکر در راه به پیامبر صلی الله علیه و آله برخورد نمود و اگر پیامبر صلی الله علیه و آله او را

(۱). به کتاب ارزشمند «صاحب الغار ابوبکر ام رجل آخر» تالیف نجاح عطا الطائی رجوع فرمایید که معلوم شود این مطلب که ابوبکر همراه پیامبر بوده از اساس دروغ است!

حديث: لولا فاطمة...، ص ۱۷۰

با خود نمی‌برد حرکت پیامبر و مسیر و مقصدش فاش می‌شد و تازه چقدر همین همراهی او برای پیامبر مشکل ساز شد، نزدیک بود سر و صدا کند و پیامبر را گرفتار کند، اصلاً همین که پیامبر به او فرموده:
«لا تحزن إن الله معنا»

معلوم می‌شود که او آرامش نداشته و با اضطراب خود پیامبر را آزار می‌داده است. و خداوند هم به او سکون و آرامش نداده است، و سکینه را بر پیامبر فقط نازل کرده است. این یک کلمه بی دلالت را به دست می‌گیرند لیکن همه سوره «هل اتنی» را نمی‌بینند، آیات سوره مائدہ را نمی‌فهمند، یعنی خود را به نفهمی می‌زنند، این همه روایات را نادیده می‌گیرند.

آینده بشریت

لیکن این جانب یقین دارم آینده تاریخ بشریت همان طور که به دست اسلام است، به دست مذهب تشیع و اهل ولایت خواهد بود.

قرآن کریم هم از قرنها پیش و عده تشكیل حکومت تشیع را داده است. آیه ۵۴ سوره مائدہ:
«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا مَنْ يَرْتَدِدْ مِنْكُمْ عَنِ دِينِهِ فَسُوفَ يَأْتِي اللَّهُ بِقَوْمٍ يُحِبُّهُمْ وَيُحِبُّونَهُ أَذْلَلُهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَعْزَزُهُ عَلَى الْكَافِرِينَ يَجَاهُهُنَّ فِي

حديث: لولا فاطمة...، ص ۱۷۱

سبيل الله و لا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يوتيه من يشاء والله واسع عليم: ای مؤمنین هر که از شماها از دین خود مرتد شود خداوند در آینده قومی را می‌آورد که آنها را دوست دارد و آنها هم او را دوست دارند، بر مؤمنان فروتن و بر کافران سرکش هستند، در راه خدا جهاد می‌کنند و از ملامت ملامت کنندگان خوفی

ندارند، این فضل خداوند است که به هر که بخواهد می‌دهد و خداوند گشایشگر و داناست». این آیه کریمه به خوبی می‌فهماند که مردمی پس از پیامبر صلی الله علیه و آله مرتد می‌شوند و گرنه گفتن این مطلب لغو بود، و یک ارتدادی است که مهم و ماندنی، و این مردم مرتد، اکثریت جامعه اسلامی هم هستند که مقابل آنها یک «قوم» هستند، ارتداد عمومی که پس از پیامبر صلی الله علیه و آله شده است همان ارتداد از ولایت و خلافت پس از پیامبر صلی الله علیه و آله بوده است، که اکثریت قاطع مردم دستور پیامبر صلی الله علیه و آله را زیر پا گذارد، علی علیه السلام را تنها گذاشته به طرف اهرم قدرت رفتند، خداوند و عده می‌دهد که بعداً یک قوم منسجم و منظمی خواهند آمد (کلمه قوم وحدت و انسجام را می‌فهماند) که مقابل اکثریت مرتد هستند، یعنی ارتداد از فرموده پیامبر صلی الله علیه و آله در مسئله ولایت

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۲

ندارند و خداوند آنها را دوست دارد و ...

این آیه کریمه اشاره به حکومت تشیع ایران دارد که پس از چند قرن پس از رحلت پیامبر مقدمات آن به وسیله دیالمه و آل بویه و سپس به وسیله صفویه و خصوصاً شاه اسماعیل صفوی-/ جوان غیرتمند و مجاهد فی سبیل الله-/ رسمیت یافت.

پس از آیه فوق بلا فاصله تأکید می‌کند که: **إِنَّمَا وَلِيْكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا الَّذِينَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ**: همانا ولی و سرپرست شما خدا و پیامبرش و آن مومنانند که نماز بر پا می‌دارند و در حال رکوع زکات می‌دهند. »(۱)

بدیهی است که این آیه کریمه یک امر کلی و یک قضیه حقیقیه نیست که هر کسی که از آن پس در حال رکوع زکات بددهد رئیس باشد، بلکه یک قضیه خارجیه است و اشاره به یک حادثه دارد و همه مفسران شیعه و سنی نوشته‌اند که مصدق این آیه کریمه حضرت امیر مومنان علی می‌باشد. و بنابراین او ولی و سرپرست مسلمین می‌باشد. و او هم پس از خود امام حسن علیه السلام و سپس امام حسین علیه السلام و همین طور تا امام زمان حضرت حجه بن الحسن

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۳

(عج) را معین نموده است، و همه این بزرگان از طرف خداوند معین شده و به پیامبر صلی الله علیه و آله ابلاغ شده و پیامبر صلی الله علیه و آله مأمور تبلیغ آن شده و اعلام هم فرموده است. (به کتاب شریف منتخب الاشر رجوع فرماید) اساسا هم باید تعیین امام از طرف خدا باشد چنانکه در امامت حضرت ابراهیم قرآن تصریح دارد که خداوند او را امام قرار داده است (بقره / ۱۲۴) و درباره فرزندان ابراهیم هم فرموده: ما آنها را امامانی قرار دادیم که ... (انبیاء / ۷۳) از خداوند می‌خواهیم گمراهان را هدایت فرماید.

انحراف در دین توسط بزرگان اهل سنت

اساساً خلافت و جانشینی یعنی برنامه و کار «مستخلف عنه» یعنی فرد اصلی را بیان کردن و به جای او بودن و کار او کردن. آیا ابوبکر و عمر کار پیامبر صلی الله علیه و آله را انجام می دادند؟ مگر آنها نگفتند که «حسبنا کتاب الله» و نیازی به حدیث پیامبر صلی الله علیه و آله نیست. مگر سال‌ها جلوی نشر احادیث پیامبر صلی الله علیه و آله را نگرفتند. آیا پیامبر صلی الله علیه و آله فرموده بود که در اذان بگویید: «الصلة خير من النوم»، آیا پیامبر صلی الله علیه و آله حج تمتع را منع می کرد؟ و همین طور سایر احکام اسلامی مربوط به طهارت تا

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۴

آخر ابواب فقهی و احکام فرعی را که این‌ها عوض کردند. رجوع فرماید به امثال کتاب: «النص والاجتهاد» مرحوم سید شرف الدین تا بیینید که چه بر سر احکام اسلام اوردند. آن گاه ج دوم و سوم «فتوات» محبی الدین عربی را ملاحظه کنید که برای احکام انحرافی آن‌ها چه دست و پایی می‌زند که نکات عرفانی برایش بیابد!!!
به هر حال حدیث «ثقلین» که فرقان شیعه و سنی نقل کرده‌اند به صراحة می‌فهماند که قرآن بدون اهل بیت علیهم السلام نمی‌تواند راهنمای باشد، و بنابراین غیر از فرقه شیعه اثنی عشریه هیچ گروه و فرقه‌ای اهل سعادت نخواهد بود، تنها این گروهند که تابع اهل بیت علیهم السلام بوده و احکام دینی خود را از طریق ایشان می‌گیرند، دیگران نه تنها چنین نیستند بلکه برای اهل بیت مزاحمت‌ها فراهم کردند و چه آزارها و اذیتها که کردند؟
و راستی در تاریخ بشریت-/ تا آن جا که تاریخ زبان دارد-/ هیچ خاندانی به اندازه خاندان پیامبر صلی الله علیه و آله مظلوم نشدند. با شخص پیامبر صلی الله علیه و آله چه کردند؟ راستی اگر سفارش شده بود که او و فرزندانش را اذیت کنند آیا بیش از این می‌توانستند انجام دهنند؟

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۵

پیامبر صلی الله علیه و آله از خدیجه کبری علیها السلام قاسم، طاهر، ام کلثوم، رقیه، فاطمه و زینب را داشت. فاطمه زهرا علیها السلام به ازدواج علی علیها السلام در آمد و می‌دانیم که چه وقایعی اتفاق افتاد. ام کلثوم را عثمان بن عفان خواستگاری و ازدواج نمود ولی با او عروسی نکرد و آزارها نمود تا ام کلثوم از دنیا رفت مجدداً به خواستگاری دختر دیگر پیامبر صلی الله علیه و آله «رقیه» رفت. پیامبر صلی الله علیه و آله سی و سه ساله بود که رقیه متولد شد.
پیامبر صلی الله علیه و آله رقیه را ابتدا به ازدواج عتبه بن ابی لهب درآورد چنان که ام کلثوم را به ازدواج عتبه-/ برادر عتبه-/ درآورد، و چون ابو لهب پدر آن دو دشمنی پیامبر صلی الله علیه و آله را پیش گرفت، به دو فرزندش عتبه و عتبه دستور داد، که دختران پیامبر صلی الله علیه و آله را طلاق دهند، آن‌ها هم پیش از عروسی آن دو دختر را طلاق گرفتند، و عثمان آن دو را ازدواج نمود.

برخی ازدواج رقیه را اول ذکر کرده‌اند لیکن به احتمال قوی ازدواج ام کلثوم ابتدا صورت گرفته، و پس از وفات او رقیه را ازدواج نموده است. از رقیه عبدالله متولد شد. رقیه با عبدالله به همراه عده‌ای دیگر از اصحاب پیامبر صلی الله علیه و آله به حبسه هجرت کردند تا از آزار مشرکان در امان باشند و پس از هجرت پیامبر صلی الله علیه و آله به

مدينه، به همراه عبدالله فرزندش به مدينه آمد. رقیه در سال دوم هجرت

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۶

پیامبر صلی الله علیه و آله آن گاه که پیامبر صلی الله علیه و آله در گیر جنگ بدر بود از دنیا رفت. عبدالله فرزند رقیه در سال چهارم هجرت که شش ساله بود در اثر جراحت حاصل از نوک زدن خرسی در چشمش از دنیا رفت.

پناه دادن مطروح پیامبر صلی الله علیه و آله توسط عثمان

«عیسی بن عبدالله از امام صادق علیه السلام پرسید: آیا زنان هم برای تشییع مردگان بیرون می‌آینند؟ حضرت که تکیه داده بود راست نشست و فرمود: فاسق که لعنت خدا بر او باد مغیره بن ابی العاص را که پیامبر صلی الله علیه و آله خون او را هدر اعلام کرده بود پناه داد. عثمان به رقیه گفت: جایگاه مغیره را به پدرت خبر نده. گویا خبر نداشت که وحی بر پیامبر نازل می‌شود، رقیه گفت: من هرگز جای دشمن پیامبر صلی الله علیه و آله را از آن حضرت کتمان نخواهم کرد (یعنی اگر از من بپرسند خلاف نمی‌گوییم). عثمان مغیره را در میان مقداری چوب و تخته قرار داد و پارچه‌ای روی آنها کشید، وحی بر پیامبر صلی الله علیه و آله نازل شد و جایگاه مغیره را به پیامبر صلی الله علیه و آله اطلاع دادند، پیامبر صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را فرستاد و به او فرمود شمشیر را به دست گیر و به خانه دختر عموزاده ات (رقیه) برو، اگر مغیره را یافته او را به قتل برسان. علی علیه السلام

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۷

به خانه رقیه آمد و اطراف خانه را گشت و او را نیافت. به نزد پیامبر صلی الله علیه و آله برگشت و عرض کرد: یا رسول الله او را نیافتم. پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: وحی آمد که او در میان مقداری چوب پنهان شده است. پیش از بیرون آمدن علی علیه السلام وارد شد و همین که علی علیه السلام را دید سر به زیر انداخت و به او توجهی ننمود، پیامبر صلی الله علیه و آله بسیار مهربان و کریم بود. عثمان به پیامبر صلی الله علیه و آله عرض کرد: یا رسول الله این عمومی من مغیره بن ابی العاص است، به خدا قسم من او را امان داده‌ام-/ البته دروغ می‌گفت-/ پیامبر صلی الله علیه و آله او را اعتنا نکرد. او تکرار نمود. باز پیامبر صلی الله علیه و آله اعتنا ننمود. تا اینکه مرتبه چهارم پیامبر صلی الله علیه و آله سر برداشت و فرمود: سه مرتبه به خاطر تو کاری نکردم اگر پس از این او را بیا بیام خواهم کشت و چون عثمان برگشت، پیامبر صلی الله علیه و آله فرمود: «خدایا مغیره بن ابی العاص را لعنت فرست و لعنت فرست بر هر کس که او را جا دهد و او را به دوش کشد و او را غذا دهد و او را آب دهد و کارهایش را سامان دهد و به او ظرفی برای آب، یا دلوی یا ظرفی یا ریسمانی بددهد». عثمان مغیره را پناه داد، غذا و آب داد و وسائل در اختیارش گذاشت و همه آن چه را پیامبر صلی الله علیه و آله نهی کرده و عامل آن را لعنت

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۸

کرده بود انجام داد. و تا سه روز نگاهش داشت و روز چهارم او را از مدینه بیرون فرستاد. لیکن هنوز از خانه‌های مدینه بیرون نشده بود که مرکبیش به هلاکت رسید. پیاده شد و به راه افتاد تا پاهایش ورم کرد. از دست و زانوها استفاده کرد، و سایل همراهش سنگینی کردند. هراسان شد به درختی پناه برد و در سایه آن که به درد خور هم نبود قرار گرفت، وحی بر پیامبر صلی الله علیه و آله فرود آمد و جایگاه مغیره را به او اطلاع داد. پیامبر صلی الله علیه و آله علی را طلبید و فرمود شمشیرت را بردار همراه عمار و شخص سومی نزد مغیره برو که زیر فلان درخت است و او را به قتل برسان. علی علیه السلام نیز چنین کرد.

رفتار عثمان با رقیه دختر پیامبر صلی الله علیه و آله

عثمان رقیه دختر پیامبر صلی الله علیه و آله را کتک زد و گفت: تو به پدرت خبر دادی. رقیه کسی را نزد پیامبر صلی الله علیه و آله فرستاد و از عثمان شکایت کرد.

پیامبر صلی الله علیه و آله پیام فرستاد که «شم و حیای خود را نگه دار چه قدر زشت است که زن اصیل و متدين هر روز از همسر خود شکایت کند». مکرراً رقیه پیام فرستاد که عثمان مرا می‌زند و در هر بار پیامبر صلی الله علیه و آله همان جواب را می‌داد. در دفعه چهارم که رقیه پیام

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۷۹

فرستاد، پیامبر صلی الله علیه و آله علی علیه السلام را خوانده فرمود: شمشیرت را بردار و در دست بگیر و به خانه دختر پسر عمت برو و رقیه را بردار و بیاور و اگر کسی مانع شد، با شمشیر او را بکوب. سپس پیامبر صلی الله علیه و آله هم همانند شخص متحیر و ناراحت از منزل خود به منزل عثمان رفت.

علی علیه السلام رقیه را بیرون آورد و وقتی نگاه رقیه به پدر خویش افتاد صدا به گریه بلند کرد و پیامبر صلی الله علیه و آله هم گریان شد و سپس رقیه را به منزل خویش برد و چون پوشش از پشت رقیه برگرفت و زخم هایش را دید سه مرتبه فرمود: چه می‌خواست؟ ترا کشته است، خدا او را بکشد. این جریان روز یک شنبه بود. عثمان پس از آن با کنیز رقیه به سر برد و او را در آغوش می‌گرفت. رقیه دوشنبه و سه شنبه هم زنده بود. چهارشنبه به شهادت رسید. وقتی خواستند جنازه رقیه را بیرون ببرند. به دستور پیامبر صلی الله علیه و آله فاطمه زهرا علیها السلام همراه زنان مومنین همراه جنازه بیرون آمدند و عثمان هم برای تشییع جنازه حاضر شد، وقتی پیامبر صلی الله علیه و آله او را دید فرمود: «کسی که شب گذشته با همسرش یا کنیزانش نزدیک شده دنبال جنازه نیاید» این مطلب را سه مرتبه فرمود ولی عثمان برنگشت. پیامبر فرمود: بر می‌گردد یا او را نام ببرم. آن گاه بود که عثمان در حالی که دست به

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۰

شکم خود گذاشته و بر غلامش تکیه کرده بود گفت: یا رسول الله، من ناراحتی معده دارم اگر اجازه دهید بر گردم. فرمود: برگرد. و فاطمه زهرا علیها السلام و زن‌های مهاجر و انصار به همراه دیگران بر جنازه نماز خواندند. «۱» این سرگذشت رقیه.

پس از رقیه بنا به نقلی عثمان ام کلثوم را ازدواج کرد. چهار سال نزد عثمان بود و پس از آن در سال هفتم هجری

وفات نمود. معلوم نیست چرا؟ کسی از امام صادق علیه السلام پرسید: چرا پیامبر صلی الله علیه و آله با این ازدواج دوم موافقت نمود؟ فرمود قرآن بخوان «**لَا يَحْسِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ خَيْرًا لِأَنفُسِهِمْ، إِنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ لِيَزْدَادُوا إِثْمًا**»: آنها که کفر می‌ورزند گمان نکنند این که مهلتشان می‌دهیم برایشان خیر است، مهلتشان می‌دهیم تا بار گناهشان سنگین گردد. «۲» نمی‌دانم شاید مصالح دیگری هم بوده که ذکر نشده است، مگر ازدواج‌های خود پیامبر صلی الله علیه و آله نیز بر اساس مصالح امت نبود؟! تا از آن طریق به اسرار درون جبهه مخالف آگاه شود و مصالح دیگر.

(۱)-/بحارالانوار، ۲۲/۱۶۲ و نیز کافی ۱/۷۰ والصف الشحون، ۲/۱۶۵

(۲)-/آل عمران، ۱۷۸

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۱

اشاره‌ای به زندگانی فاطمه زهرا علیها السلام

و اما فاطمه زهرا علیها السلام: آن حضرت در بیستم جمادی الثانی سال پنجم بعثت پیامبر صلی الله علیه و آله متولد شد و پس از هجرت پیامبر صلی الله علیه و آله او نیز به مدینه هجرت نمود و پس از دو سال از این هجرت، علی او را ازدواج نمود به تاریخ اول ذی حجه سال دوم هجرت.

مرحوم کلینی در کتاب شریف کافی از امام باقر علیه السلام روایت می‌کند که فاطمه زهرا علیها السلام در سال پنجم بعثت متولد شد و سپس هنگامی که هیجده سال و هفتاد و پنج روز داشت وفات نمود.

در کتاب شریف «بحارالانوار» ج ۴۳ از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که در پاسخ سوال مفضل بن عمر از امام علیه السلام درباره کیفیت ولادت فاطمه زهرا علیها السلام، فرمود: وقتی که خدیجه با پیامبر ازدواج نمود زنان مکه از خدیجه کناره گرفتند، نزد او نمی‌رفتند، در برخوردها سلامش نمی‌گفتند، نمی‌گذاشتند زنی نزد او برود، خدیجه علیها السلام از این جهت به وحشت افتاد و ناراحتی و اندوه‌اش

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۲

برای پیامبر صلی الله علیه و آله بود. وقتی به فاطمه علیها السلام باردار شد، فاطمه علیها السلام از درون رحم با خدیجه سخن می‌گفت و او را دعوت به صبر می‌نمود ولی این مطلب را از پیامبر صلی الله علیه و آله کتمان می‌نمود، روزی پیامبر صلی الله علیه و آله وارد شد و شنید که خدیجه با فاطمه سخن می‌گوید، فرمود: خدیجه! با چه کسی حرف می‌زنی؟! عرضه داشت: فرزندی که در شکم دارم بامن سخن می‌گوید و مونس من می‌باشد. «۱»

آن گاه امام صادق علیه السلام در حدیث مزبور مقداری از اوصاف فاطمه علیها السلام را بیان داشته و کیفیت ولادت آن حضرت و آمدن زنان قابله از عالم قدس و شهادت گفتن فاطمه علیها السلام هنگام تولد را ذکر فرمود. پیامبر صلی الله علیه و آله وقتی وارد بر فاطمه علیها السلام می‌شد او را می‌بوسید و وقتی فاطمه می‌آمد او را در جای

خویش می نشاند. او را بسیار می بوسید.

آن گاه بینید که پس از پیامبر صلی الله علیه و آله با او چه کردند.

(۱)-/ این مطلب را صفوری شافعی نیز در کتاب نزهه المجالس درج، ص ۲۳۷ و دھلوی در کتاب مذکوحة الخلفا قسمت تجهیز جیش و دیگران آورده‌اند به نقل از شطری در کتاب فاطمه از گهواره تا قبر

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۳

مصیبات واردہ بر فاطمه علیها السلام

مرحوم فتّال در «روضۃ الوعاظین» صفحه ۱۳۰ و «بحار الانوار» ج ۴۳ و «مناقب» ابن شهر آشوب ج ۳، ص ۳۶۲ و «دلائل الامامة» و ... ذکر کرده‌اند که: فاطمه علیها السلام پس از پیامبر صلی الله علیه و آله دائمًا سر خود را بسته داشت. (ایا در روز هجوم سر او را نیز شکسته بودند؟) اندام لاغری داشته ارکان بدنش از هم فرو ریخته بود، این‌ها همه از مصیبت فوت پیامبر صلی الله علیه و آله بود، فاطمه علیها السلام همواره با هم و غم و حزن و غصه و دل سوزان و چشم گریان بود، ساعت به ساعت حالت بی هوشی به او دست می‌داد. هر لحظه که یاد پیامبر صلی الله علیه و آله می‌افتداد، خصوصاً به یاد ساعتی که پیامبر صلی الله علیه و آله بر فاطمه وارد می‌شد، اندوهش افزون می‌گشت، گاهی به حسن و گاهی به حسین نگاه می‌کرد و می‌گفت: کجاست پدرتان که شما را اکرام می‌کرد و به دوش خود سوار می‌نمود، کجاست پدرتان که بیش از هر کس بر شما مهربان بود، او نمی‌گذاشت شما پیاده بر زمین راه بروید. «انا لله و انا إلیه راجعون». به خدا که جد شما از دست رفت، او محبوب دل من بود. دیگر این در را نمی‌گشاید و دیگر همانند همیشه شما را به دوش خود نمی‌گیرد.

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۴

لحظات آخر عمر فاطمه علیها السلام

فاطمه علیها السلام بیماری اش شدید شد و چهل روز در آن بیماری زیست کرد تا وفات نمود. وقتی حالت احتضار را احساس کرد ام این و اسماء بنت عمیس را بخواند و کسی را به دنبال علی فرستاد و او را حاضر نمود و به آن حضرت چنین گفت: عموزاده‌ام من رفتمن هستم. من حالت خود را می‌دانم، بدون شک در ساعتهای آینده به پدرم ملحق می‌شوم. مطالبی در دل دارم و تو را به آن‌ها وصیت می‌کنم. علی علیها السلام فرمود: ای دختر پیامبر خدا! هر چه می‌خواهی وصیت کن.

علی علیها السلام نزد سر فاطمه نشست و دیگران را از اطاق بیرون کرد.

سپس فاطمه علیها السلام گفت: عموزاده‌ام هرگز مرا دروغگو و یا خائن نیافتی و هرگز با تو مخالفت نکردم. علی علیها السلام گفت: پناه به خدا، به خداوند قسم تو آگاه‌تر و نیکوکارتر و با تقوی ترا از این هستی که من تو را توبیخ به مخالفت خود کنم. جدایی تو از من و فقدان تو بسیار بر من سخت است. لیکن چه چاره توان کرد؟ خداوند مصیبت پیامبر را بر من تجدید نمود؛ رفتن تو مصیبت بسیار بزرگ است **«انا لله و انا إلیه راجعون»** چه مصیبت

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۵

کوبنده‌ای! به خدا این مصیبی است که هرگز تسلیت نمی‌یابم. آن گاه ساعتی هر دو گریستند. علی سر زهرا را گرفته به سینه چسبانید و آن گاه گفت: به هر چه خواهی وصیت کن که حتماً مرا عامل به آن خواهی یافت، هر چه بگویی عمل می‌کنم و امر تو را بر امر خویش مقدم می‌دارم. فاطمه علیها السلام گفت: عموزاده‌ام خداوند ترا از جانب من بهترین پاداش دهد، وصیت می‌کنم که پس از من دختر امامه را بگیری که همچون من از فرزندانم نگه داری می‌کند، بالآخره مردان نیاز به زن دارند. سپس ادامه داد: عموزاده‌ام ترا وصیت می‌کنم که برایم تابوتی فراهم کنی. دیدم که فرشتگان نقش آن را نشانم دادند.

علی علیه السلام فرمود: برایم توضیح بده و او توضیح داد. که حضرت همان طور تابوت را برای فاطمه علیها السلام تهیه نمود. اولین تابوتی که در روی کره زمین ساخته شد همان بود. (با این که جز تنی معدود، کسانی در تشییع آن حضرت نبودند، ولی نمی‌خواست که حتی پس از فوتش کسی حجم جنازه‌اش را ببیند، و شاید جهات دیگری هم بوده است). سپس ادامه داد: وصیت می‌کنم که حتی یک نفر از آن‌ها که بر من ستم داشتند و حق مرا گرفتند بر جنازه‌ام حاضر نشوند، آن‌ها دشمنان من و رسول خدا هستند و جداً مانع شوید که

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۶

یکی از آن‌ها و پیروانشان بر من نماز بگذارند. و مرا در شب به خاک بسپار آن گاه که چشمها در خوابند. آن گاه وفات نمود.

ترسیمی از مدینه هنگام شهادت فاطمه علیها السلام

به محض اطلاع بیرون خانه از شهادت آن حضرت، مدینه یک پارچه فریاد و ضجه شد و زن‌های بنی هاشم در خانه آن حضرت جمع شده و یک صدا فریاد می‌زدند. یا بنت رسول الله یا سید تاہ، مردم به فشردگی موهای یال اسب به طرف علی علیه السلام شتابان می‌آمدند. آن حضرت نشست و حسن و حسین جلوی آن حضرت نشسته بودند و می‌گریستند.

مردم باگریه آن دو می‌گریستند. ام کلثوم در حالی که پوشینه‌ای بر رو داشت دامن کشان بیرون آمد، عبایی هم روی لباس داشت.

فریاد می‌زد: یا ابتهای یا رسول الله، حقاً که اینک ترا از دست دادیم و دیگر ترا نمی‌یابیم. مردم همه به انتظار نشسته بودند که جنازه بیرون آمده بر آن نماز بخوانند. در این هنگام ابوذر بیرون آمده خطاب به جماعت گفت:

برگردید که مراسم به تأخیر افتاد. مردم برخاسته برگشتند وقتی

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۷

پاسی از شب گذشت و چشم‌ها به خواب رفتند علی علیه السلام، حسن، حسین علیهم السلام، عمار، مقداد، عقیل، زبیر، ابوذر، سلمان، بریر و تنی چند از بنی هاشم و خواص اصحاب علی جنازه را بیرون آورده نماز خواندند و در دل شب به خاک سپردن. علی علیه السلام در بقیع، به طوری که گفته شد در اطراف قبر زهرا علیها السلام صورت هفت قبر دیگر را ایجاد نمود تا قبر زهرا علیها السلام معلوم نباشد.

راستی اگر اهل تسنن در همین قضیه فکر کنند شاید هدایت شوند: چرا زهرا علیها السلام چنین وصیتی نمود؟ چرا نخواست دیگران بر او نماز بخوانند و در مراسم تجهیز او حاضر شوند و چه کسانی بوده‌اند که بر او ستم نموده‌اند؟ و مگر ظلم به زهراء علیها السلام و نارضایی زهرا علیها السلام غصب پیامبر و غصب خدا را به همراه ندارد؟ حدیث معروفی که در صحیح مسلم نیز آمده است و این مطلب را خود حضرت زهرا علیها السلام نیز از ابوبکر و عمر که به عنوان عیادت نزد زهرا آمده بودند- آن هم به اصرار و وساطت علی علیه السلام و گرنه زهرا راضی نمی‌شد-/ اقرار گرفت، و در منابع تاریخی و حدیثی شیعه و سنی از جمله در کتاب «الامامة و السياسة» تألیف ابن قتیبه دینوری از علماء عame آمده است. و آیا آن‌ها که مغضوب خداوند و پیامبرش هستند

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۸

می‌توانند جانشین پیامبر خدا و امام مسلمین باشند. راستی با چشمان باز و این همه کوری! خیلی عجیب است.

نقد کلام دکتر شریعتی پیرامون جانشینی پیامبر صلی الله علیه و آله

اینجا مناسب است مطلبی هم درباره مرحوم دکتر علی شریعتی بگوییم که در برخی نوشتگاتش- از جمله مقاله‌ای که در کتاب آغاز پانزدهمین قرن اسلام به چاپ رسید- در توصیف جانشینی پیامبر صلی الله علیه و آله و بیان حال پیامبر صلی الله علیه و آله در تعیین جانشینی خود می‌نویسد: پیامبر فکر کرد که این کودک ده ساله (یعنی اسلام) را به که بسیارم، به ابی بکر که ...، به عمر که ...، به عثمان که ... و بالاخره می‌بیند که هیچ کس بهتر از علی علیه السلام نیست...) این گونه سخن گفتن هرگز با حقیقت تطبیق ندارد. به یقین علی علیه السلام از طرف خداوند و به دستور او بوده است نه این که پیامبر مدّتی فکر کند و متّحیر باشد و بالاخره علی را انتخاب کند. مرحوم دکتر فرد مبارزی بود و خدماتی به نسل جوان کرد لیکن پر اشتباه بود. به حقیقت دکتر شریعتی را نمی‌توان یک اسلام شناس دانست که به راستی خیلی اشتباه دارد. نمی‌گوییم کافر یا سنی، که خیلی افراطیون می‌گویند، این گونه نسبت‌ها خلاف مبانی و قواعد فقهی می‌باشد. او مسلمان

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۸۹

و شیعه و بلکه فردی خدمتگزار بود لیکن اسلام شناس نبود.

اشتباهات ایشان بسیار زیاد است، بیان ایشان در معنای امامت، و معاد، و ذکر سنت به جای عترت در حدیث ثقلین، و امامت ابوبکر در نماز جماعت هنگام بیماری پیامبر صلی الله علیه و آله و خیلی چیزهای دیگر اعتقادی و حقوقی. افراد غیر متخصص باید پس از مطالعه نوشتگات ایشان، از متخصصین مسائل اسلام، صحت مطالب ایشان را سوال کنند.

به هر حال این شمشه کوتاهی از مصائب حضرت زهرا علیها السلام و رقیه. دیگر سخن از تهمت زدن ابوبکر به ماریه قبطیه-/ همسر دیگر پیامبر-/ و حتی نفی ولادت ابراهیم فرزند ماریه را از آن حضرت، نگوییم که راستی شرم اور است، و پیامبر صلی الله علیه و آله چه ظرفیتی دارد که این همه مصیبت را تحمل می‌کند. به هر حال اگر سفارش الهی بر این بود که پیامبر صلی الله علیه و آله و اهل بیتش را آزار دهند بیش از این نمی‌توانستند آزار دهند.

مظلومیت اهل بیت علیهم السلام

همه امامان پس از پیامبر صلی الله علیه و آله را به شمشیر یا زهر کشتند. بامولی علی علیه السلام چه کردند، امام حسن علیه السلام را چگونه شهید نمودند و به

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۰

خصوص در کربلا که قلم از شرح آن ماجرا شرم دارد، با طفل شیر خوار چه کردند، با نوجوان سیزده ساله چه کردند، با اسرای اهل بیت چه کردند، با شخص فرزند پیامبر صلی الله علیه و آله-/ امام حسین علیه السلام-/ در آن جنگ نابرابر چه کردند، همان طور که فرزندش زین العابدین توضیح داد. چگونه همچون ذیبحه‌ای او را سر بریدند و بالاتر این که چون کمتر کسی جرئت می‌کرد جلو برود و سر آن حضرت را جدا کند، شمر هم وقتی روی سینه آن حضرت نشست وقتی نگاهش به چشم‌ان الهی آن حضرت دوخته شد بازویش لرزید سر آن حضرت را به طور شکننده‌ای به پشت برگرداند و سر را از پشت برید، که حضرت زین العابدین در حضور مردم شام فریاد کشید: «...أَنَا بْنُ مَجْدُوذِ الرَّأْسِ مِنَ الْقَفَا».

**اللَّهُمَّ أَعْنُ اُولَى الظُّلْمَ وَ حَقِّ مُحَمَّدٍ وَ آلِ مُحَمَّدٍ وَ آخِرَ تَابِعِ لَهُ عَلَى ذَلِكَ اللَّهُمَّ اعْنِ الْعَصَابَةِ الَّتِي جَاهَتْ
الْحَسَينَ وَ شَاعِيْتَ وَ بَأَيْعَتَ وَ تَابَعْتَ عَلَى قَتْلِهِ اللَّهُمَّ اعْنِهِمْ جَمِيعًا.**

جلوگیری از انتشار حدیث پیامبر صلی الله علیه و آله

شاید از این ظلم‌ها مهم‌تر ظلمی است که حتی در زمان خود پیامبر صلی الله علیه و آله نیز انجام شد و آن جلوگیری از نشر احادیث پیامبر صلی الله علیه و آله

حدیث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۱

بود. پیامبر در مرض وفاتش فرمود «کاغذ و دواتی بیاورید تا چیزی بتویسم که هرگز گمراه نشوید» آن گاه عمر بن خطاب گفت: «حسبنا کتاب الله؛ قرآن کافی است» در عین حال بعضی خواستند بیاورند، عمر مصرانه نگذاشت و گفت: «**إنَّ الرَّجُلَ لِيَهْجُرُ** (راستی چقدر بی شرمی) پس از این جمله بعضی گفته‌اند: مجدد از خود پیامبر صلی الله علیه و آله سوال می‌کنیم، پس از سوال از آن حضرت؛ فرمود **أَوْ بَعْدَ مَا ذَهَبَ** (پس از این حرفاها؟)، و دیگر قبول ننمود. و فرمود: بیرون بروید و آن‌ها هم بیرون رفتند، و عجیب این که این دستور بیرون رفتنی را هذیان نگرفتند! (که این داستان در کتب شیعه و سنی آمده است به مدارک مذکور در کتاب «و رکبت السفينة» تالیف مروان خلیفات و «عبدالله سبا» تألیف آقای عسگری و ... رجوع شود).

پیش از این جریان نیز این جلوگیری بوده است. عبدالله بن عمرو بن عاص می‌گوید: هر چه از پیامبر صلی الله علیه

و الله می شنیدم می نوشتمن ولی قریش مرا از این کار بازداشت (قریش در برابر انصار است و منظور مهاجرین از مکه هستند، که می دانیم قدرت در میان مهاجرین به دست ابوبکر و عمر و امثال آنها بود). آنها به عبدالله گفتند: هر چه می شنوی می نویسی با این که پیامبر بشر است گاهی

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۲

در حال غضب است و گاهی در حال خوش، از یکی خوشش می آید حرفی می زند، از یکی بدش می آید حرف دیگری می زند!! «**تكتب كل ما تسمع! و رسول الله صلى الله عليه و آله بشر يتكلم في الغضب والرضا**» عبدالله می گوید: دیگر ننوشتم. بعداً که جریان را به پیامبر صلی الله علیه و آله گفتم حضرت فرمود: «سخن مرا بنویس! قسم به خدا که جانم در دست اوست جز کلام حق از دهانم بیرون نمی آید». و راستی عجیب است، مگر قرآن نخوانده بودند که: «**ما ينطق عن الهوى إن هو إلا وحيٌ يوحى**; پیامبر جز وحی سخنی ندارد و از هوای خود سخنی نمی گوید».

پس از پیامبر صلی الله علیه و آله احادیث پیامبر را سوزانندند، به طبقات ابن سعد در ترجمه قاسم بن محمد بن ابی بکر رجوع کنید: عمر دستور داد: هر کس حدیثی از پیامبر صلی الله علیه و آله نوشه بیاورد، وقتی آوردنده همه را در آتش انداخت و سوزانید. راستی عجیب است که مدعی خلافت پیامبر، کلمات آن حضرت را بسوزاند!! با آغاز خلافت مولی الموحدین علی علیه السلام منع برطرف شد و احادیث صحیح پیامبر صلی الله علیه و آله به صحنی آمد. معاویه برای مقابله با آنها دستور جعل حدیث در برابر آن احادیث را صادر کرد که به تفصیل در شرح احوال ابوهریره و

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۳

سمرة بن جندب و انس و ... آمده است. راستی این گونه برخورد با حقائق مکتب، ظلمی بیشتر و مضاعف می باشد که با اساس مکتب که پیامبر خود را فدای مکتب می کرد، به معارضه برخواسته بودند. و راستی اگر امامان شیعه و شیعیان نبودند اثری از حقیقت اسلام نمانده بود. آیا می توان احتمال داد که اینها نمی فهمیدند که همه مسائل به طور خاص و جزئی در قرآن بیان نشده است؟!

خود قرآن می فرماید: «... **لتبيين للناس ما نزل إليهم**; ... تو پیامبر! بیان می کنی برای مردم آن چه را که بر آنها نازل شده است» پس آن چه نازل شده است بیان خواهد و آن به وسیله پیامبر می باشد. در محل خود گفته ایم که قرآن با خودش تفسیر نمی شود بلکه با تصریح آیه مزبور و غیر آن، پیامبر و اهل بیت بیان کننده حقائق قرآنی هستند. و گرچه استاد بزرگوار، مرحوم علامه طباطبائی در تفسیر «المیزان» بنابر آن نهاده که «القرآن یفسر بعضه بعضًا» لیکن در جزوای «شناخت قرآن» و «درسهایی از علوم قرآنی» توضیح داده ایم که اولاً آن چه در روایات ما آمده «**القرآن يصدق بعضه بعضًا**

نه «یفسر»، و معنای این جمله این است که در قرآن اختلافی نیست، عمل استاد هم در المیزان بیشتر مانندآوری آیات دیگری

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۴

برای یک آیه است نه تفسیر، و ثانیاً صریح آیه مزبور و غیر آن این است که بیان و توضیح ما انزل الله به وسیله پیامبر صلی الله علیه و آله انجام می شود، و پیامبر صلی الله علیه و آله هم طبق حديث تقلین این منصب را به اهل بیت خویش اعطاء کرده یا صحیحتر بگوییم خبر از این ارتباط وثیق اهل بیت علیهم السلام با قرآن داده است. عصمنا الله تعالیٰ من الزلات.

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۵

فهرست آيات

إذ يقول لصاحبه توبه / ۴۰

إِنْ مَنْ شَيْءَ إِلَّا يَسْبُحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْهَمُونَ اسْرَاءً / ۴۴

الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ مَا نَهَى / ۳

إِنَّمَا وَلِيَّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَا نَهَى / ۵۵

بَلْ هُمْ أَضْلَلُ اعْرَافًا / ۱۷۹

رَبُّ الظُّلْمَاتِ نَفْسِي قَصْصٌ / ۱۶

فَقَالَ لَهَا وَلِلأَرْضِ ائْتِيَا طَوْعًا أَوْ كَرْهًا قَالَتَا فَصَلَتْ / ۱۱

فَأَخْرَجَنَا مِنْ كَانَ فِيهَا مِنَ الْمُؤْمِنِينَ فَمَا ذَارِيَاتٍ / ۳۵ وَ ۳۶

فَاسْأَلُوكُمْ أَهْلُ الذِّكْرِ نَحْنُ / ۴۳

قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ لَا أَعْبُدُ مَا تَعْبُدُونَ كَافِرُونَ

كَتَبَ اللَّهُ لِأَغْلَبِنَا وَرَسُلِي ... مُجَادِلَه / ۲۱

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّنَ مُبَشِّرِينَ بِقُرْهٗ / ۲۱۳

لَا يَحْسِنُ الَّذِينَ كَفَرُوا إِنَّمَا نَمْلِي لَهُمْ خَيْرَ الْأَنْوَانِ / ۱۷۸

لِيَظْهُرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ توبَه / ۳۳؛ فَتح / ۲۸ وَ صَف / ۹

حديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۶

لَتَبَيَّنَ لِلنَّاسِ مَا نَزَّلْنَا عَلَيْهِمْ نَحْنُ / ۴۴

وَإِذَا الْمَوْهُدَةُ سَئَلَتْ بِأَيِّ ذَنْبٍ قُتِلَتْ تَكْوِيرًا / ۹

وَاعْتَصَمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا أَلَّا عمرَانٌ / ۱۰۳

وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا وَأُوحِينَا إِلَيْهِمْ أَنْبِيَاءً / ۷۳

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوكُمُ الصَّالِحَاتِ نُورًا / ۵۵

وَعَصَى آدَمَ رَبَّهُ طَه / ۱۲۱

و ما أنت بنعمت ربک بمجنون قلم / ۲
 و ما كان عطاء ربک محظورا اسراء / ۲۰
 و من أحسن قولًا ممن دعا إلى الله و عمل صالحا فصلت / ۳۳
 يا ابن أم ان القوم استضعفوني اعراف / ۱۵۰
 يا ايها الانسان إنك كادح الى ربک كدحا انشقاق / ۶
 يا ايها الذين آمنوا من يرتد منكم عن دينه مائده / ۵۴
 يا ايها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربک مائده / ۶۷

الحديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۷

منابع و مأخذ

قرآن کریم
 نهج البلاغه
 الجامع ابن عبد البر
 الاخبار الدخیلہ علامہ شوشتري
 الاتباع ابن ابی العز حنفی
 اتقان سیوطی
 اقبال سید بن طاووس
 اعلام الموقعن ابن قیم
 الامامة و السياسه ابن قتیبه دینوری
 انتقاء ابن عبد البر
 بحار الانوار علامہ مجلسی
 بدائع الفوائد ابن قیم
 تاريخ بغداد خطیب بغدادی
 تاريخ طبری محمد بن جریر طبری

الحديث: لولا فاطمه...، ص ۱۹۸

تاریخ یعقوبی احمد بن ابی یعقوب
 تأویل مختلف الحديث ابن قتیبه
 تدریب الروایی ابو زرعه رازی
 تذکره سبط بن جوزی
 تفسیر در المنشور سیوطی

مجموعه آثار آیت الله العظمى گرامى
 تهذیب التهذیب ابن حجر عسقلانى
 ثم اهتدیت سید محمد تیجانی
 جمع الجوامع سبکى
 حلیة الـأولیاء ابو نعیم اصفهانی
 خدا در نهج البلاغه محمد علی گرامى
 الدرر الكامنة ابن حجر عسقلانى
 دلائل الـإمامـة محمد بن جریر طبرى
 دلائل النبوة بیهقی
 روضة الواعظین محمد بن حسن فتال نیشابوری
 سنن ترمذی
 شرح مواهب زرقانی
 شرح نهج البلاغه ابن ابی الحدید
 شفاء السقام سبکى
 شفاء الصدور تهرانی

حـدـيـث: لـوـلا فـاطـمـه...، ص ١٩٩

صـحـيـحـ بـخـارـى
 صـوـاعـقـ اـبـنـ حـجـرـ عـسـقـلـانـى
 عـبـدـالـلـهـ سـبـاـ عـسـكـرـى
 عـبـقـاتـ الـأـنـوـارـ مـيـرـ حـامـدـ حـسـيـنـ
 عـقـدـ الـفـرـيـدـ اـبـنـ عـبـدـرـبـهـ
 عـلـلـ الشـرـايـعـ صـدـوقـ
 الغـارـاتـ اـبـرـاهـيمـ بـنـ مـحـمـدـ ثـقـفـىـ
 الغـدـيرـ عـلـامـهـ اـمـيـنـىـ
 الغـيـبةـ شـيـخـ طـوـسـىـ
 غـيـثـ مـحـمـدـ بـنـ اـبـرـاهـيمـ نـعـمـانـىـ
 فـتوـحـاتـ مـحـيـيـ الدـيـنـ عـرـبـىـ
 فـرـائـدـ السـبـطـيـنـ حـمـوـئـىـ
 فـرقـانـ الـقـرـآنـ عـزـامـىـ
 القـوـلـ المـفـيدـ شـوـكـانـىـ
 كـافـىـ مـحـمـدـ بـنـ يـعـقـوبـ بـنـ اـسـحـاقـ كـلـيـنـىـ

کامل ابن اثیر

کشف الثالی صالح بن عبدالوهاب

النص و الاجتهاد سید شرف الدین

مجمع النورین فاضل مرندی

حديث: لولا فاطمه...، ص ۲۰۰

المحلی ابن حزم اندلسی

المختصر فی اخبار البشیر ابن ایوب شافعی

المصنف ابو بکر بن محمد بن عثمان

المراجعات سید عبد الحسین شرف الدین

مروج الذهب مسعودی

مستدرک حاکم

مسند احمد حنبل

مجموعۃ الوسائل المنیریہ صفاتی

مصباح الشریعه منسوب به امام جعفر صادق (ع)

المعارف ابن قتیبه

ملخص ابطال القياس و الرأی ابن حزم

ملل و نحل شهرستانی

مناقب خوارزمی

معجم الصغیر طبرانی

و رکبت السفينة مروان خلیفات

وسائل الشیعه شیخ حر عاملی

وفاء الوفاء سمهودی

وفیات الاعیان ابن خلکان

ینابیع الموده سلیمان بن ابراهیم قندوزی حنفی

حديث: لولا فاطمه...، ص ۲۰۱

آثار دیگری که از حضرت آیت الله گرامی منتشر شده است:

۱- رساله توضیح المسائل

۲- المعلقات علی العروة الوثقی در چهار جلد (فقه استدلالی)

۳- المعلقات علی ملحقات العروه

- ۴- مناسک حج
- ۵- منهاج الفلاح
- ۶- درس‌هایی از علوم قرآن
- ۷- اخلاق و عرفان در وضو و نماز
- ۸- مالکیت خصوصی در اسلام
- ۹- مالکیت‌ها
- ۱۰- شناخت قرآن
- ۱۱- نگاهی به مسئله برگی در اسلام
- ۱۲- نگاهی به سیستم سیاسی اسلام
- ۱۳- مرزها
- ۱۴- مقدمه‌ای بر امامت

حديث: لولا فاطمه...، ص ۲۰۲

- ۱۵- فلسفه (مجموعه دفتر اول تا چهارم)
- ۱۶- آغاز فلسفه (ترجمه بدایه الحکمہ علامه طباطبائی)
- ۱۷- المنطق المقارن - توسط یکی از فضلا به فارسی ترجمه شده است.
- ۱۸- تعلیقه بر منطق منظومه سبزواری
- ۱۹- مقصود الطالب (شرح حاشیه ملا عبدالله در منطق)
- ۲۰- قانون اساسی در اسلام (ترجمه کتاب نحو الدستور الإسلامی)
- ۲۱- عدالت اجتماعی در اسلام
- ۲۲- خودسازی و مسائل روانی
- ۲۳- بررسی ملأکه‌های روانی در اسلام
- ۲۴- ترجمه ج ۱۰ تفسیر المیزان
- ۲۵- خدا در نهج البلاغه
- ۲۶- مذهب
- ۲۷- تفکر

و ...